
2024年度
「授業改善のための学生アンケート」
結果報告書

2025年10月
東北学院大学

2024年度
「授業改善のための学生アンケート」
結果報告書

目 次

■『報告書』の発行にあたって	4
----------------	---

■調査概要	6
-------	---

■調査結果	10
-------	----

I. 設問別の調査結果とコメント

問1	総合評価		13
問2	授業の達成目標		15
問3	授業計画		17
問4	成績評価の方法・基準		19
問5	授業内容の理解度		21
問6-1	得られた成果		23
問6-2	得られた成果の内容		25
問7	教える意欲		27
問8	効果的なフィードバック		29
問9	理解度の把握		31
問10	学生の自発性促進		33
問11	遠隔授業の授業内容や配信期間		35

II. 資料編

1. 全体集計

前期全体		41
後期全体		42

2. 特定科目別集計

＜前期＞	TGベーシック科目		45
	キリスト教学科目		46
	英語科目		47
＜後期＞	TGベーシック科目		48
	キリスト教学科目		49
	英語科目		50

Ⅱ. 資料編

3. 科目分類別集計

＜前期＞	論文		53
	教養教育科目		54
	外国語科目		55
	保健体育科目		56
	外国人留学生科目		57
	専門科目		58
	資格科目		59
	地域教育科目		60
	自由科目		61
＜後期＞	論文		62
	教養教育科目		63
	外国語科目		64
	保健体育科目		65
	外国人留学生科目		66
	専門科目		67
	資格科目		68
	地域教育科目		69
	自由科目		70

4. 受講者規模別集計

＜前期＞	19名以下		73
	20～49名		74
	50～99名		75
	100～199名		76
	200名以上		77
＜後期＞	19名以下		78
	20～49名		79
	50～99名		80
	100～199名		81
	200名以上		82

■『報告書』の発行にあたって

『報告書』の刊行にあたって

「授業改善のための学生アンケート」実施委員会委員長

副学長(点検・評価担当) 中沢 正利

『2024 年度 東北学院大学「授業改善のための学生アンケート」結果報告書』を発刊いたします。関係者の皆さまのご協力とご尽力に深く感謝申し上げます。2021 年度から、教育活動上優れた教育功績のあった専任教育職員を顕彰することにより、教育活動の質の向上を図ることを目的として東北学院大学教育功績等表彰制度を運用しており、その概要は、以下のとおりです。

1. 表彰は毎年度1回とし、前年度の「授業改善のための学生アンケート」の半期ごとの評価において、信頼できるアンケート回答率を確保した担当科目について、総合評価点 4.5 以上(満点 5 点)を得た表彰候補者(以下「候補者」という。)の中から選考する。
2. 表彰者の選出は「授業改善のための学生アンケート」実施委員会が行うが、選考は前年度の「授業改善のための学生アンケート」による学生の評価、教員業務・活動報告書及びシラバス等による大学としての総合的な評価に基づくものとし、評価の観点は「東北学院大学教育功績等表彰規程」に示すとおりとする。
3. 表彰者は各学科、教養教育センター等から各1人とし、表彰者には表彰状を授与し、副賞として報奨金一1人あたり 30,000 円を報奨金として支給する。

2024 年度の学生アンケート結果を報告します。総合評価点が 3.0 未満の専任教員はおりませんでしたが、なお一層の授業改善をお願いいたします。また、2024 年度の教育功績等表彰者を以下の表にて報告いたします。担当科目及び総合評価点は示しておりません。これは、前期・後期それぞれで複数科目が該当したり、前期と後期で1科目ずつ該当する場合等があるためです。

2025 年 10 月

2024 年度「授業改善のための学生アンケート」表彰者一覧

No.	表彰者	所属	職位
1	大沼 仁美	文学部英文学科	准教授
2	大門 耕平	文学部総合人文学科	准教授
3	杵淵 文夫	文学部歴史学科	准教授
4	佐藤 正寿	文学部教育学科	教授
5	谷 達彦	経済学部経済学科	准教授
6	矢口 義教	経営学部経営学科	教授
7	遠藤 隆幸	法学部法律学科	教授
8	佐々木 義卓	工学部電気電子工学科	教授
9	櫻井 一弥	工学部環境建設工学科	教授
10	菅原 真枝	地域総合学部地域コミュニティ学科	教授
11	伊鹿倉 正司	地域総合学部政策デザイン学科	教授
12	高橋 秀幸	データサイエンス学科	准教授
13	臼倉 瞳	人間科学部心理行動科学科	准教授
14	城山 拓也	国際学部国際教養学科	准教授
15	志田 絵里子	教養教育センター	助教

■ 調査概要

■調査概要

1. 調査目的

本学の授業改善に資することを主たる目的とし、担当教員がより充実した授業の実施に役立てることを目的とする。

2. 調査の方法

＜設問の構成＞

- 問1. 総合評価
- 問2. 授業の達成目標
- 問3. 授業計画
- 問4. 成績評価の方法・基準
- 問5. 授業内容の理解度
- 問6. 得られた成果
- 問7. 教える意欲
- 問8. 効果的なフィードバック
- 問9. 理解度の把握
- 問10. 学生の自発性促進
- 問11. 遠隔授業の内容や配信期間
- 問12. 遠隔授業で困った点
- 問13. 意見・提案

＜実施機関＞

「授業改善のための学生アンケート」実施委員会の実施計画のもと、学修支援課がアンケートの実施・回収を担当した。
データ入力・集計作業は外部業者に委託した。

＜実施時期＞

- 【前期】 2024年7月16日（火）～ 2024年8月14日（水）
（集中講義期間：8月6日～8日含む）
- 【後期】 2025年1月10日（金）～ 2025年1月30日（木）
（集中講義期間：1月7日～9日含む）

■調査概要

3. 調査対象授業数・回答状況

<前期>

	実施教員数	対象科目数	実施科目数	実施率	実施科目 受講者数	有効回答数	回収率
全体	507	1,699	1,445	85.1%	108,079	38,988	36.1%

	実施教員数	対象科目数	実施科目数	実施率	実施科目 受講者数	有効回答数	回収率
文学部	98	340	297	87.4%	13,758	6,225	45.2%
経済学部	52	101	89	88.1%	12,326	3,067	24.9%
経営学部	33	85	78	91.8%	7,117	2,094	29.4%
法学部	37	100	77	77.0%	9,281	2,417	26.0%
工学部	7	11	11	100.0%	502	296	59.0%
教養学部	25	38	36	94.7%	1,366	673	49.3%
地域総合学部	16	23	21	91.3%	2,923	750	25.7%
情報学部	8	12	12	100.0%	1,636	776	47.4%
人間科学部	4	4	4	100.0%	83	41	49.4%
国際学部	2	4	2	50.0%	222	131	59.0%
教養教育センター	18	38	38	100.0%	2,382	1,182	49.6%
土樋キャンパス	300	756	665	88.0%	51,596	17,652	34.2%

	実施教員数	対象科目数	実施科目数	実施率	実施科目 受講者数	有効回答数	回収率
文学部	31	47	46	97.9%	4,290	2,094	48.8%
経済学部	15	27	27	100.0%	1,867	792	42.4%
経営学部	8	11	11	100.0%	1,152	443	38.5%
法学部	10	15	15	100.0%	1,219	418	34.3%
工学部	86	295	207	70.2%	13,083	4,356	33.3%
教養学部	41	74	66	89.2%	4,610	1,767	38.3%
地域総合学部	37	119	103	86.6%	6,660	2,316	34.8%
情報学部	23	96	83	86.5%	7,322	2,540	34.7%
人間科学部	16	76	61	80.3%	6,033	2,605	43.2%
国際学部	15	63	55	87.3%	2,202	813	36.9%
教養教育センター	33	119	105	88.2%	8,035	3,186	39.7%
五橋キャンパス	315	942	779	82.7%	56,473	21,330	37.8%

	実施教員数	対象科目数	実施科目数	実施率	実施科目 受講者数	有効回答数	回収率
文学部	1	1	1	100.0%	10	6	60.0%
泉キャンパス	1	1	1	100.0%	10	6	60.0%

■調査概要

3. 調査対象授業数・回答状況

<後期>

	実施教員数	対象科目数	実施科目数	実施率	実施科目 受講者数	有効回答数	回収率
全体	502	1,780	1,479	83.1%	95,244	24,922	26.2%

	実施教員数	対象科目数	実施科目数	実施率	実施科目 受講者数	有効回答数	回収率
文学部	99	344	301	87.5%	13,223	4,572	34.6%
経済学部	47	174	137	78.7%	10,959	2,042	18.6%
経営学部	33	109	86	78.9%	6,074	1,304	21.5%
法学部	36	149	121	81.2%	8,766	1,390	15.9%
工学部	8	13	13	100.0%	516	218	42.2%
教養学部	22	34	33	97.1%	1,092	395	36.2%
地域総合学部	16	50	29	58.0%	1,645	352	21.4%
情報学部	1	1	1	100.0%	21	5	23.8%
人間科学部	6	7	7	100.0%	327	61	18.7%
国際学部	4	6	4	66.7%	271	128	47.2%
教養教育センター	21	46	44	95.7%	2,061	933	45.3%
その他	1	4	3	75.0%	179	25	14.0%
土樋キャンパス	294	937	779	83.1%	45,134	11,425	25.3%

	実施教員数	対象科目数	実施科目数	実施率	実施科目 受講者数	有効回答数	回収率
文学部	28	40	39	97.5%	3,670	1,340	36.5%
経済学部	14	24	24	100.0%	1,665	446	26.8%
経営学部	5	8	8	100.0%	773	239	30.9%
法学部	7	12	12	100.0%	1,416	339	23.9%
工学部	83	251	185	73.7%	13,549	3,257	24.0%
教養学部	39	64	57	89.1%	2,896	902	31.1%
地域総合学部	34	104	81	77.9%	6,729	1,573	23.4%
情報学部	23	90	80	88.9%	6,285	1,492	23.7%
人間科学部	18	61	50	82.0%	4,988	1,481	29.7%
国際学部	15	65	56	86.2%	1,826	433	23.7%
教養教育センター	38	123	107	87.0%	6,303	1,993	31.6%
五橋キャンパス	304	842	699	83.0%	50,100	13,495	26.9%

	実施教員数	対象科目数	実施科目数	実施率	実施科目 受講者数	有効回答数	回収率
人間科学部	1	1	1	100.0%	10	2	20.0%
泉キャンパス	1	1	1	100.0%	10	2	20.0%

■ 調査結果

I . 設問別の調査結果とコメント

(※回答率 - 無効・無回答を含む)

問1

この授業を総合評価してください。

①全体

・肯定的な回答（「たいへん良い授業だった」と「どちらかといえば良い授業だった」を合計した割合）が前期：87.8%、後期：89.8%であった。

・反対に否定的な回答（「たいへん良くない授業だった」と「どちらかといえば良くない授業だった」を合計した割合）は前期：3.5%、後期：2.8%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、TGベーシック科目-後期（93.6%）、英語科目-後期（91.8%）、TGベーシック科目-前期（91%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期（5.6%）、英語科目-前期（3.4%）、TGベーシック科目-前期（2.3%）であった。

③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、保健体育科目-後期（95.7%）、保健体育科目-前期（93.1%）、その他-前期（92.6%）、外国語科目-後期（91.6%）、教養教育科目-後期（90.4%）、資格科目-前期（90.4%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、専門科目-前期（4.2%）、専門科目-後期（3.4%）、外国語科目-前期（3.3%）、資格科目-後期（3%）、教養教育科目-前期（2.9%）、資格科目-前期（2.6%）であった。

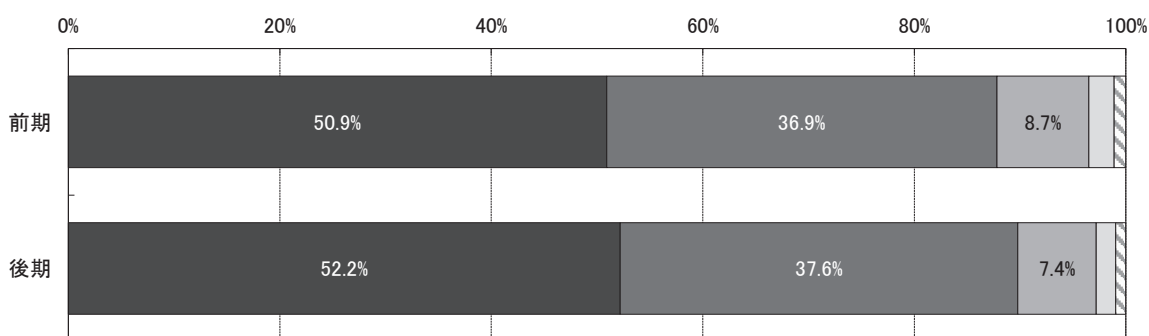
④受講者規模別

・肯定的な回答が多かった順でみると、19名以下-後期（94.6%）、19名以下-前期（93.8%）、20～49名-後期（91.7%）、100～199名-後期（89.5%）、200名以上-前期（89%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、50～99名-前期（4.3%）、100～199名-前期（3.9%）、50～99名-後期（3.6%）、200名以上-後期（3.4%）、20～49名-前期（3.3%）であった。

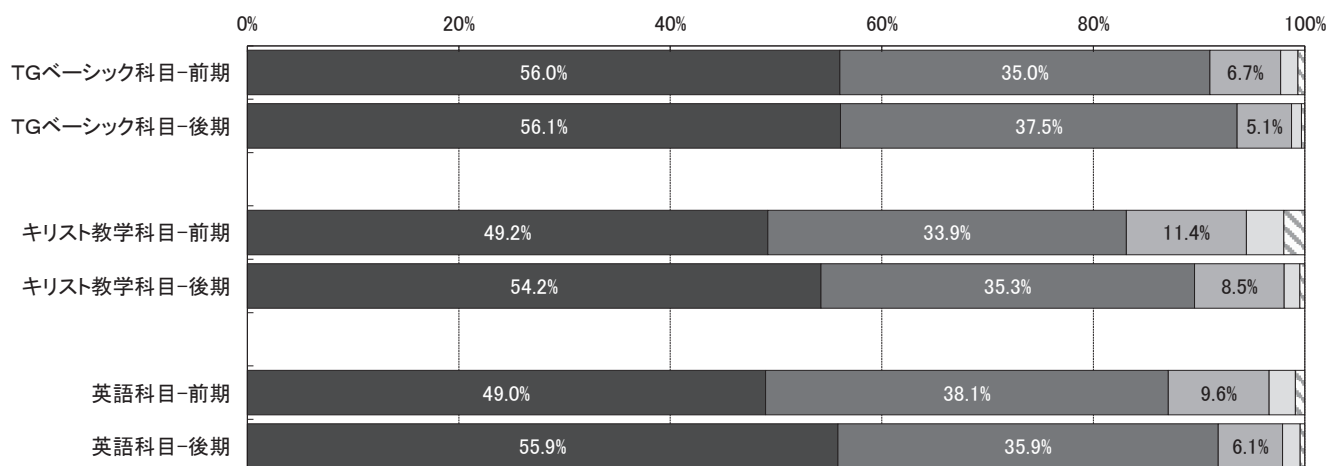
①全体

■たいへん良い授業だった ■どちらかといえば良い授業だった □どちらともいえない □どちらかといえば良くない授業だった □たいへん良くない授業だった



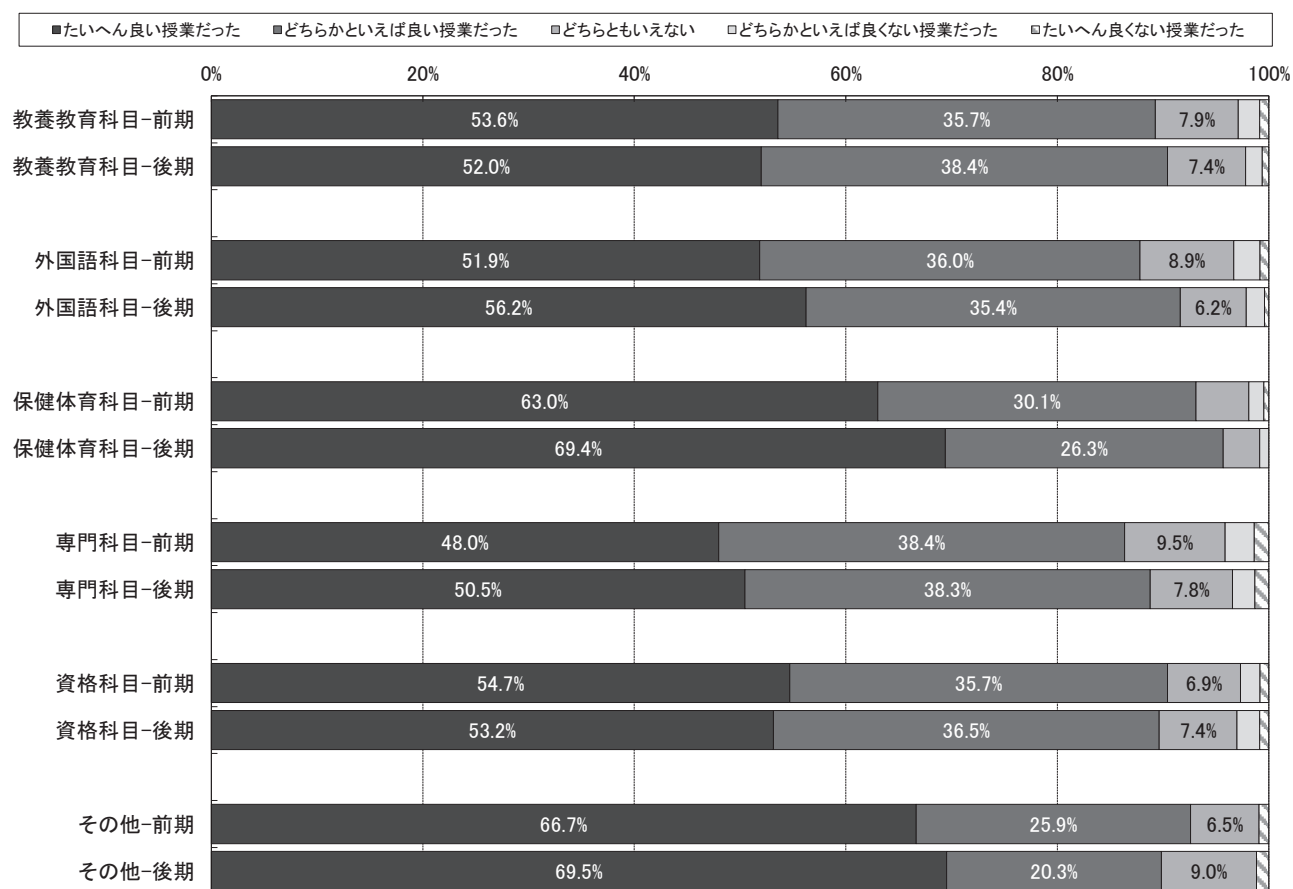
②特定科目別

■たいへん良い授業だった ■どちらかといえば良い授業だった □どちらともいえない □どちらかといえば良くない授業だった □たいへん良くない授業だった

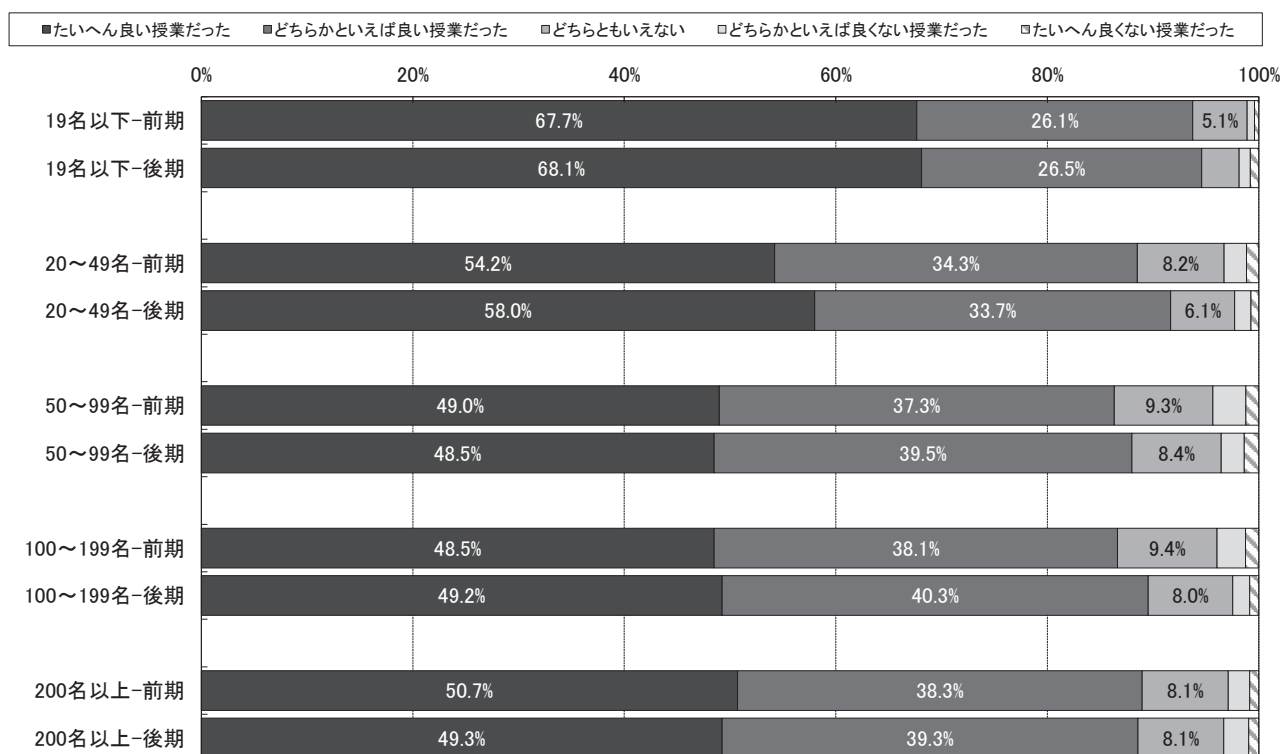


問1 この授業を総合評価してください。

③科目分類別



④受講者規模別



問2 あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。

①全体

・肯定的な回答（「よく知っている」と「ある程度知っている」を合計した割合）が前期：89.3%、後期：91.5%であった。
 反対に否定的な回答（「まったく知らない」と「あまり知らない」を合計した割合）は前期：10.6%、後期：8.5%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、TGベーシック科目-後期（94.6%）、TGベーシック科目-前期（92.2%）、英語科目-後期（90.3%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期（16%）、英語科目-前期（13.5%）、キリスト教学科目-後期（11.6%）であった。

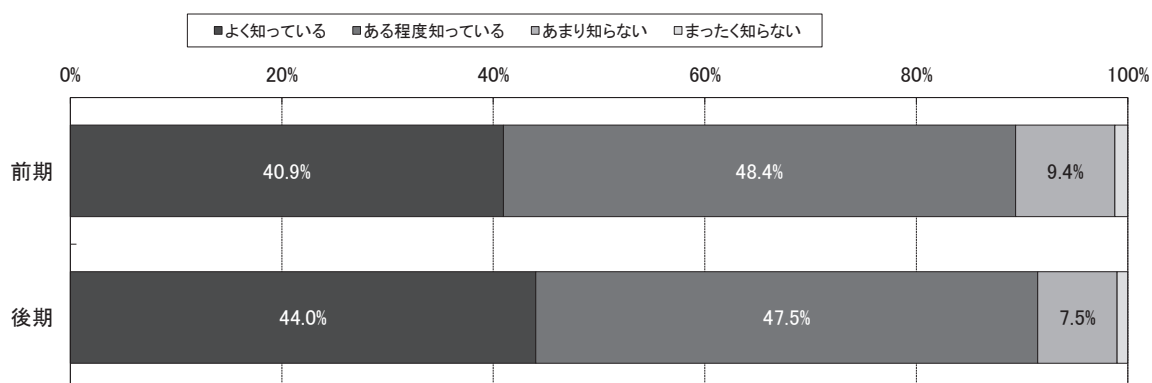
③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、その他-後期（95.3%）、資格科目-後期（93.5%）、その他-前期（93.5%）、資格科目-前期（93.3%）、保健体育科目-前期（93.1%）、保健体育科目-後期（91.8%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、外国語科目-前期（12.6%）、専門科目-前期（11.1%）、教養教育科目-前期（9.8%）、外国語科目-後期（9.3%）、教養教育科目-後期（8.9%）、専門科目-後期（8.3%）であった。

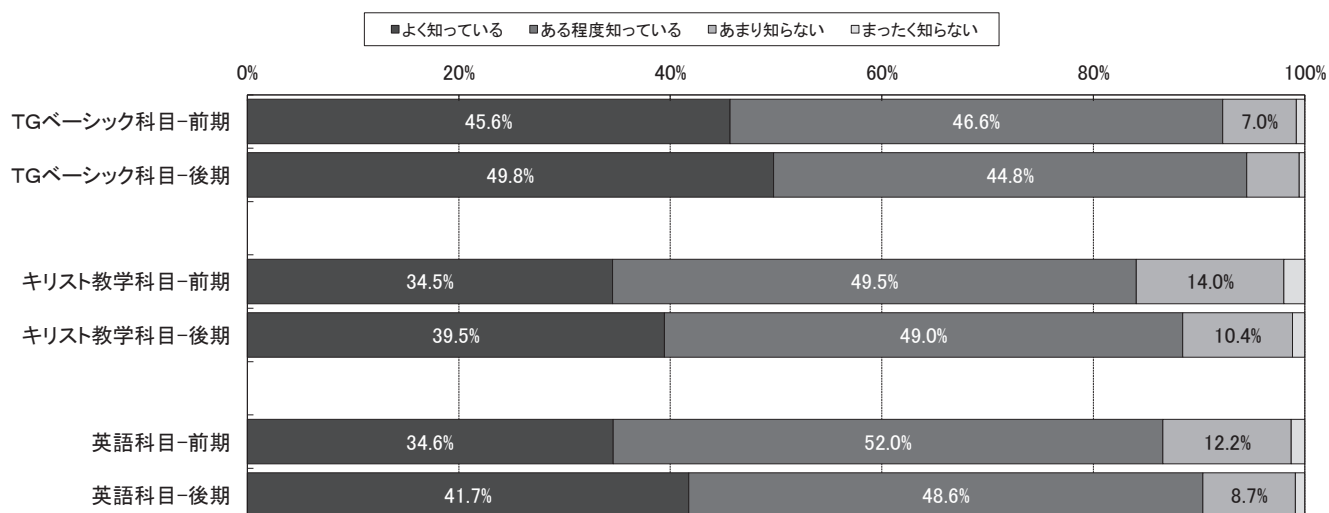
④受講者規模別

・肯定的な回答が多かった順でみると、19名以下-後期（93.9%）、19名以下-前期（93.5%）、20～49名-後期（92.2%）、100～199名-後期（91.2%）、50～99名-後期（91%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、100～199名-前期（11.7%）、20～49名-前期（11%）、50～99名-前期（9.9%）、200名以上-前期（9.9%）、50～99名-後期（9%）であった。

①全体

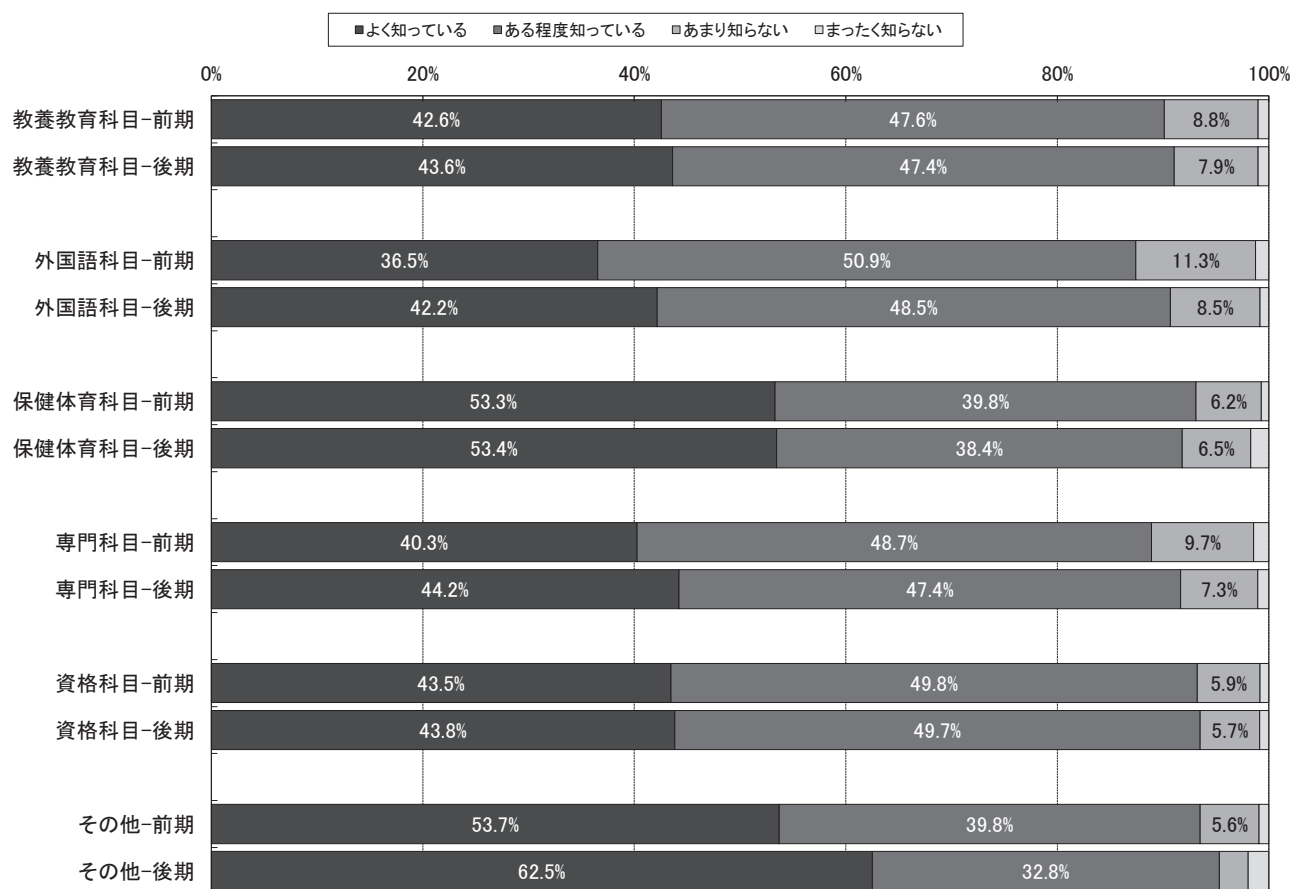


②特定科目別

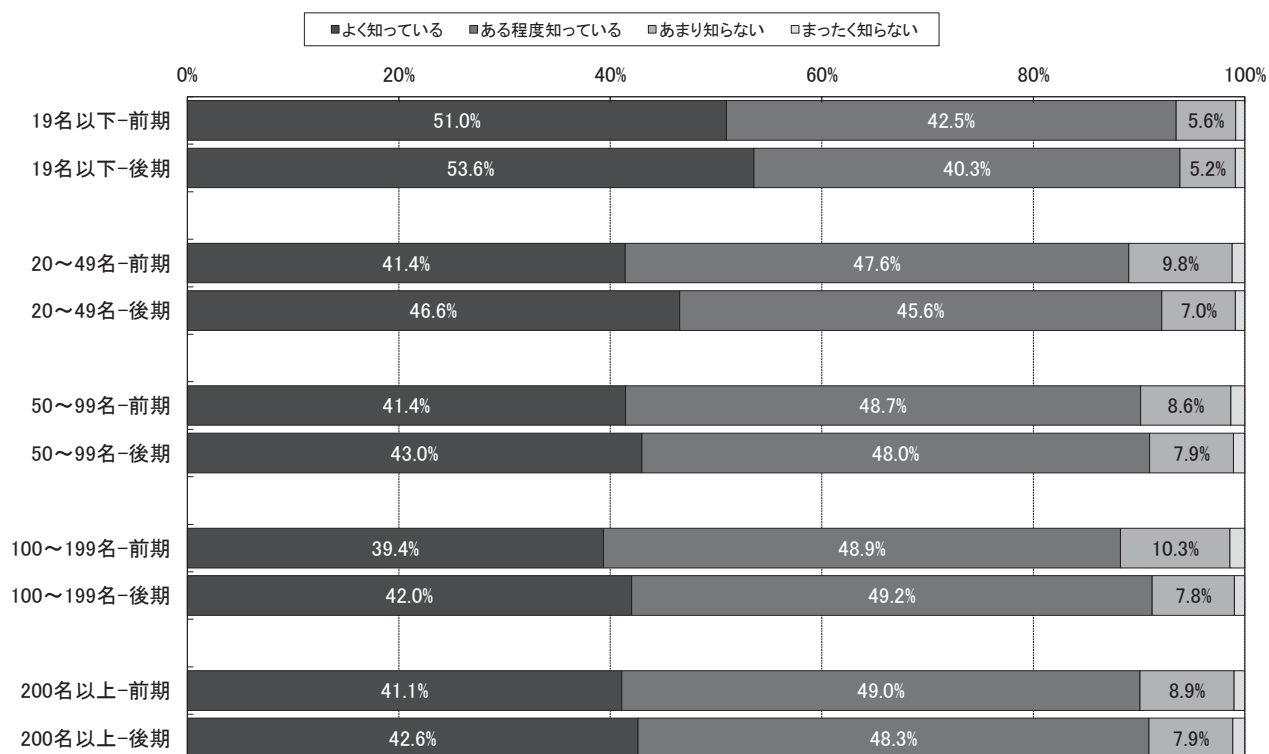


問2 あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。

③科目分類別



④受講者規模別



問3 この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。

①全体

・肯定的な回答（「行われた」と「ある程度行われた」を合計した割合）が前期：96.6%、後期：97.1%であった。
 反対に否定的な回答（「まったく行われなかった」と「あまり行われなかった」を合計した割合）は前期：3.4%、後期：2.9%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、TGベーシック科目-後期（98.6%）、TGベーシック科目-前期（97.8%）、英語科目-後期（97.4%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期（4.6%）、英語科目-前期（3.1%）、キリスト教学科目-後期（3%）であった。

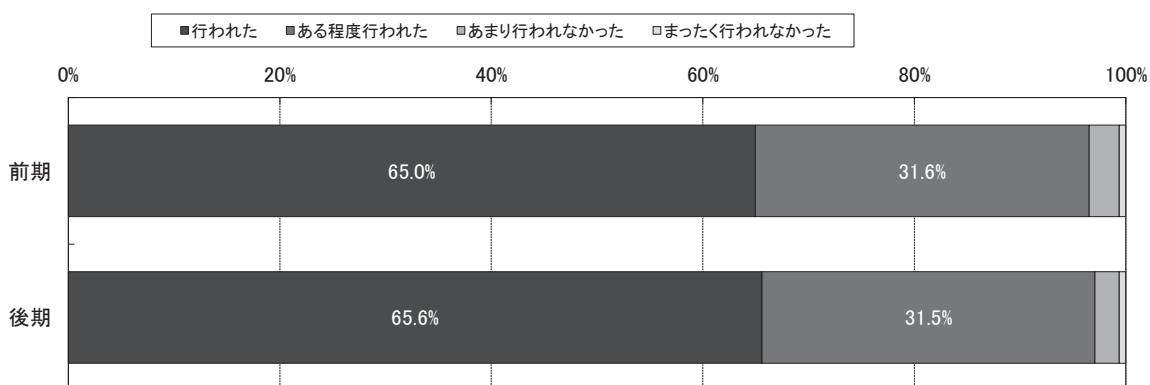
③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、保健体育科目-後期（98.3%）、教養教育科目-後期（97.9%）、資格科目-前期（97.8%）、教養教育科目-前期（97.4%）、外国語科目-後期（97.1%）、専門科目-後期（96.7%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、その他-前期（6.5%）、保健体育科目-前期（5.2%）、その他-後期（4.7%）、専門科目-前期（4.1%）、資格科目-後期（3.6%）、外国語科目-前期（3.5%）であった。

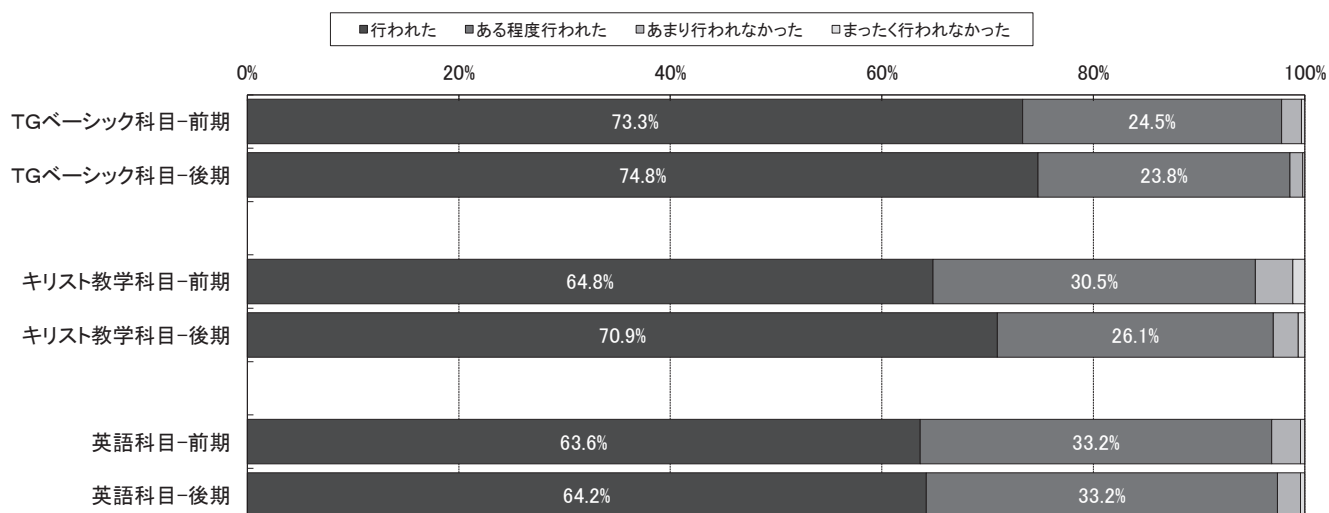
④受講者規模別

・肯定的な回答が多かった順でみると、200名以上-後期（97.4%）、20～49名-後期（97.2%）、100～199名-後期（97.1%）、50～99名-後期（96.8%）、19名以下-前期（96.7%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、19名以下-後期（3.8%）、100～199名-前期（3.6%）、20～49名-前期（3.5%）、50～99名-前期（3.4%）、19名以下-前期（3.3%）であった。

①全体

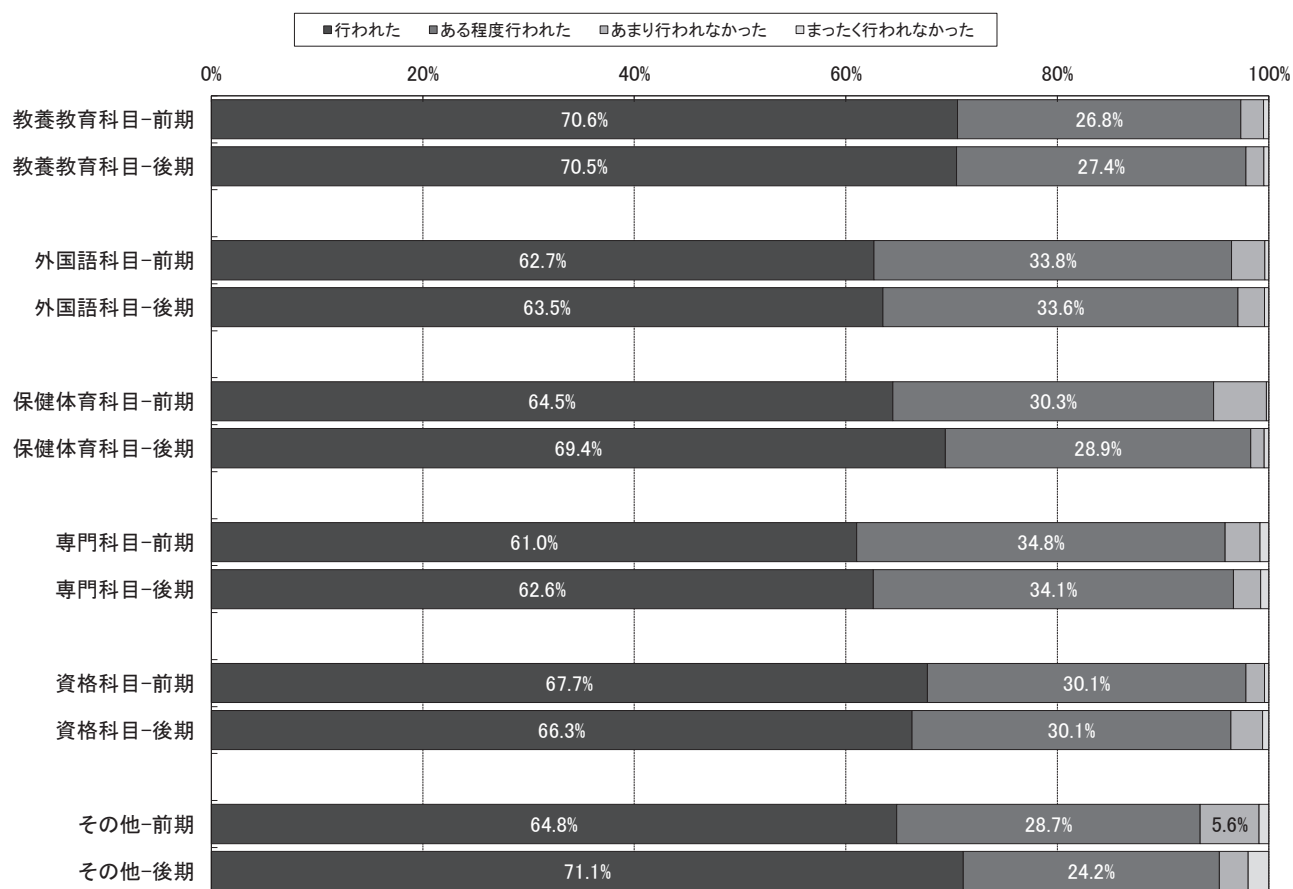


②特定科目別

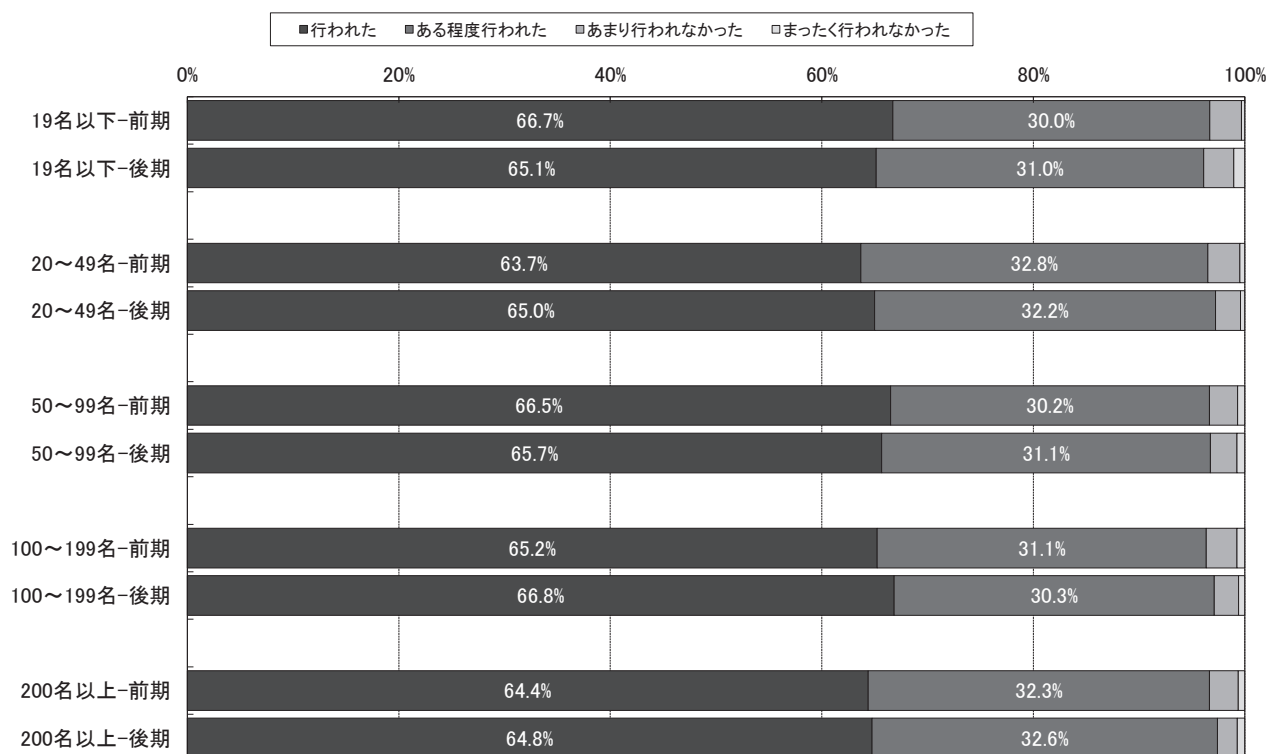


問3 この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。

③科目分類別



④受講者規模別



問4

あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。

①全体

・肯定的な回答（「よく知っている」と「ある程度知っている」を合計した割合）が前期：93.6%、後期：94.7%であった。
反対に否定的な回答（「まったく知らない」と「あまり知らない」を合計した割合）は前期：6.3%、後期：5.3%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-後期（97.2%）、T Gベーシック科目-後期（95.4%）、英語科目-後期（95.2%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期（7.3%）、英語科目-前期（6.5%）、T Gベーシック科目-前期（5.9%）であった。

③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、資格科目-後期（95.4%）、保健体育科目-後期（95.2%）、教養教育科目-後期（95.1%）、外国語科目-後期（95%）、資格科目-前期（94.8%）、保健体育科目-前期（94.5%）であった。

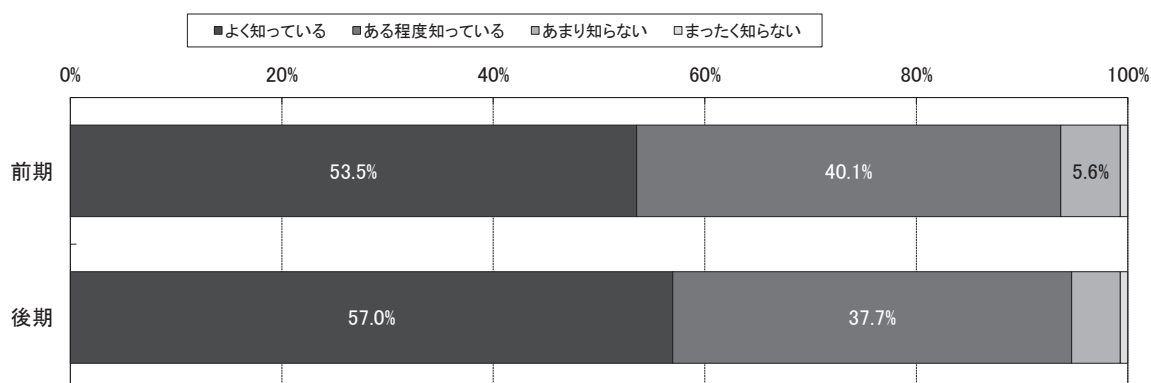
・否定的な回答が多かった順でみると、その他-前期（9.3%）、教養教育科目-前期（6.5%）、外国語科目-前期（6.3%）、専門科目-前期（6.3%）、その他-後期（6.3%）、専門科目-後期（5.7%）であった。

④受講者規模別

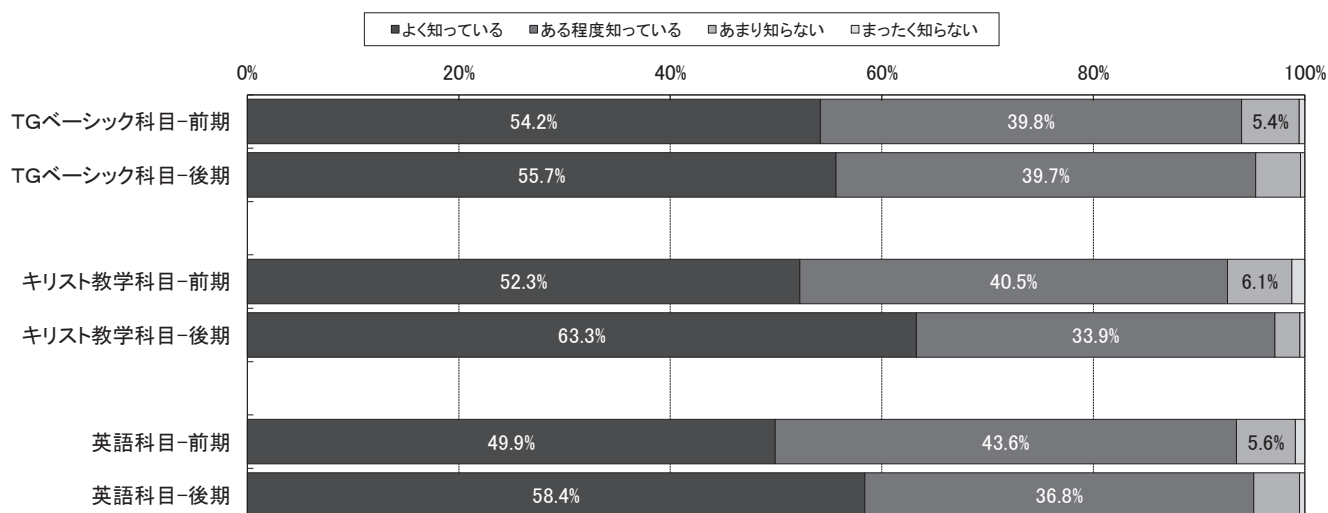
・肯定的な回答が多かった順でみると、200名以上-後期（95.1%）、100～199名-後期（95%）、20～49名-後期（94.6%）、200名以上-前期（94.4%）、50～99名-後期（94.2%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、19名以下-前期（8.1%）、19名以下-後期（7.1%）、100～199名-前期（6.9%）、20～49名-前期（6.5%）、50～99名-前期（6.1%）であった。

①全体

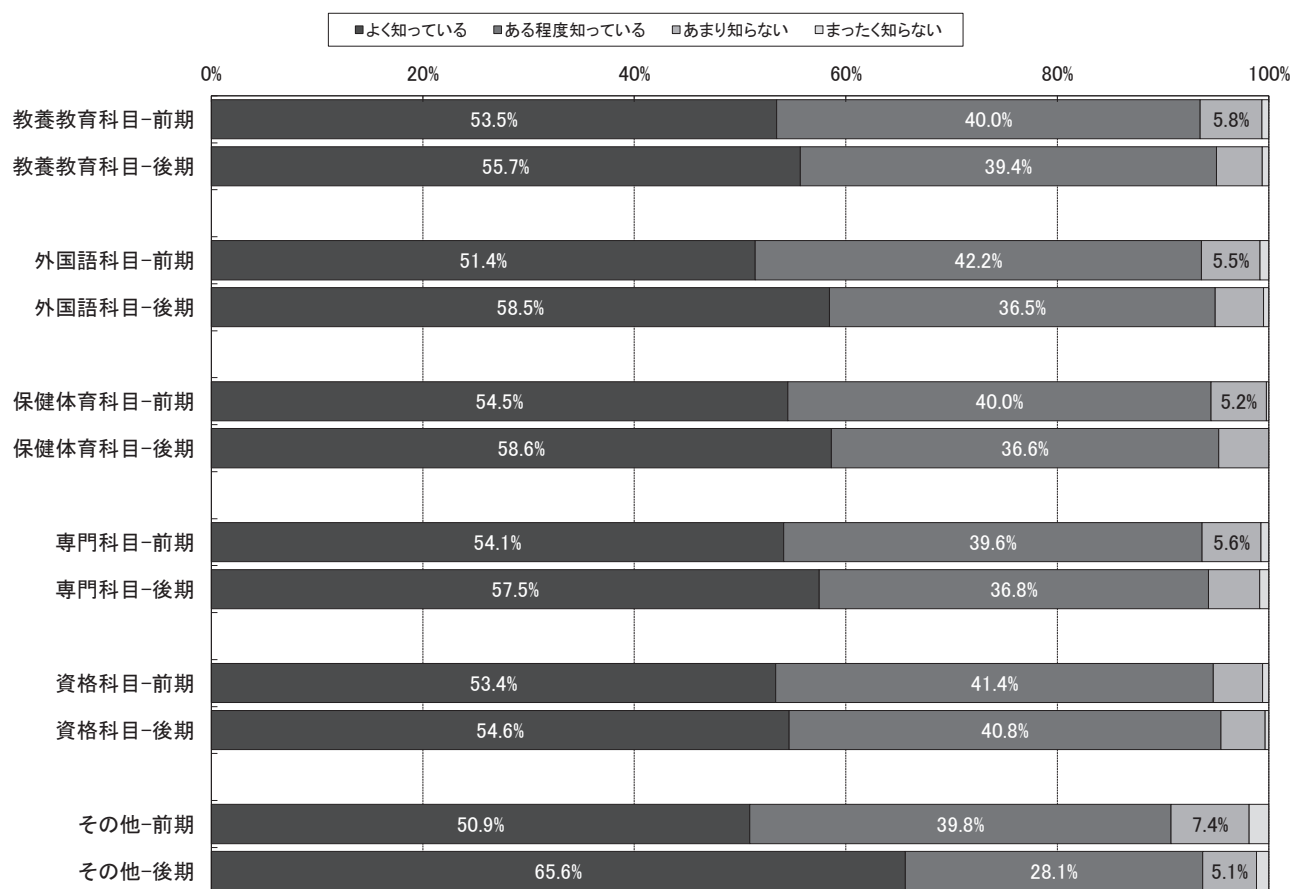


②特定科目別

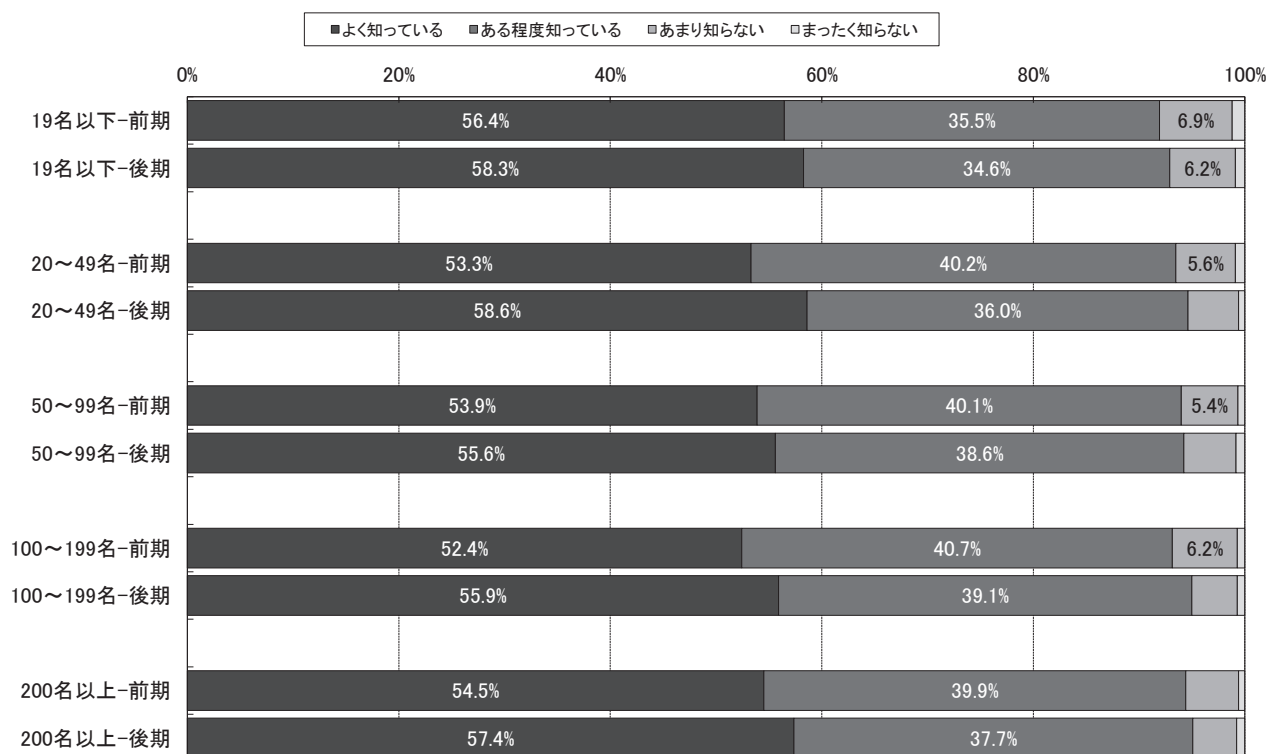


問4 あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。

③科目分類別



④受講者規模別



問5 あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。

①全体

・肯定的な回答（「よく理解できた」と「ある程度理解できた」を合計した割合）が前期：91.3%、後期：92.2%であった。
 反対に否定的な回答（「まったく理解できなかった」と「あまり理解できなかった」を合計した割合）は前期：8.7%、後期：7.7%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、TGベーシック科目-後期（96.8%）、TGベーシック科目-前期（96%）、英語科目-後期（94.6%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期（12.2%）、キリスト教学科目-後期（7.8%）、英語科目-前期（7.2%）であった。

③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、保健体育科目-後期（98.2%）、資格科目-前期（96.6%）、その他-前期（96.3%）、保健体育科目-前期（95.7%）、資格科目-後期（95%）、その他-後期（94.9%）であった。

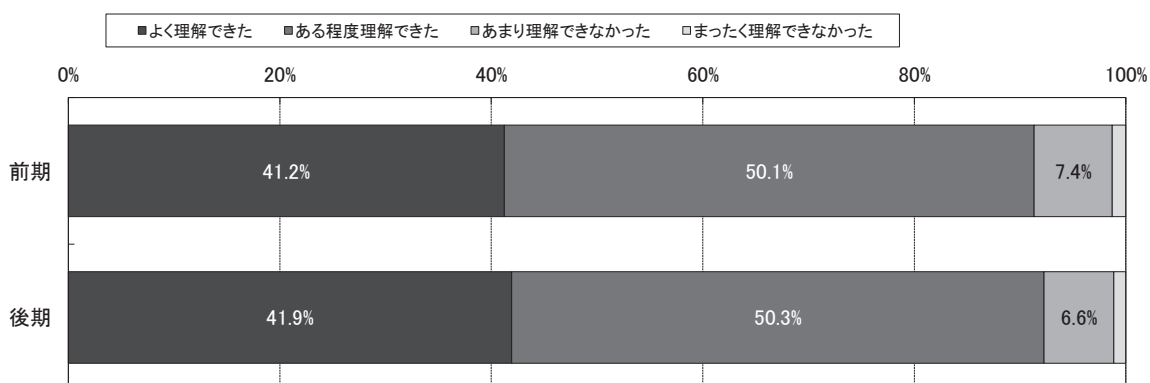
・否定的な回答が多かった順でみると、専門科目-前期（11%）、専門科目-後期（9.6%）、外国語科目-前期（7.6%）、教養教育科目-前期（6.7%）、教養教育科目-後期（6.4%）、外国語科目-後期（5.8%）であった。

④受講者規模別

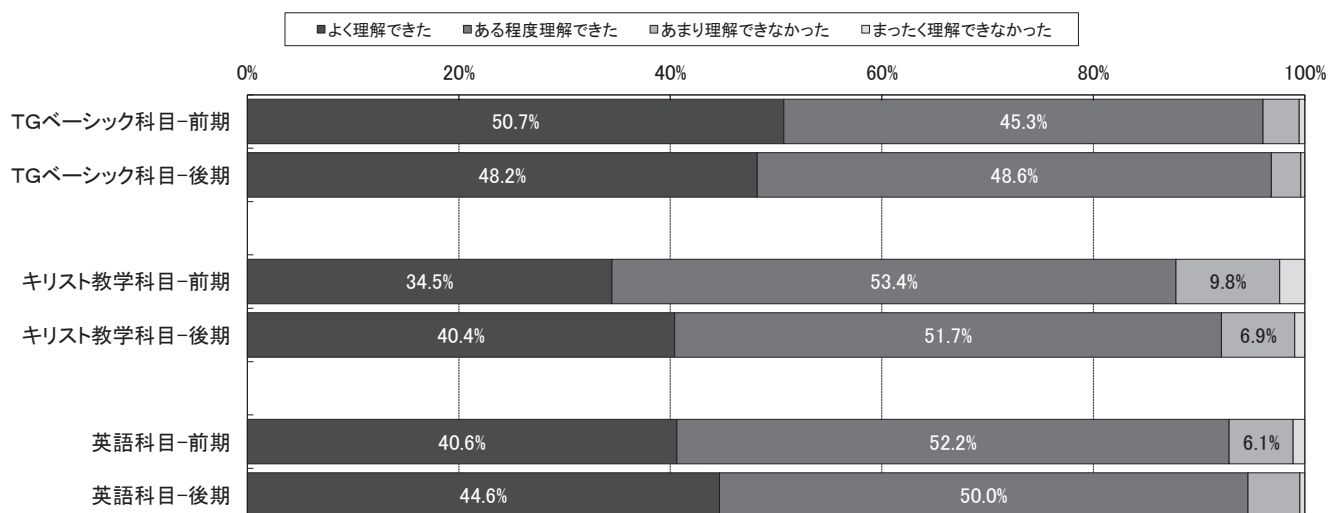
・肯定的な回答が多かった順でみると、19名以下-前期（95.3%）、19名以下-後期（94.7%）、20～49名-後期（94.3%）、20～49名-前期（92.8%）、200名以上-後期（91.9%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、50～99名-前期（10.1%）、100～199名-前期（9.3%）、50～99名-後期（9.2%）、100～199名-後期（8.6%）、200名以上-前期（8.6%）であった。

①全体

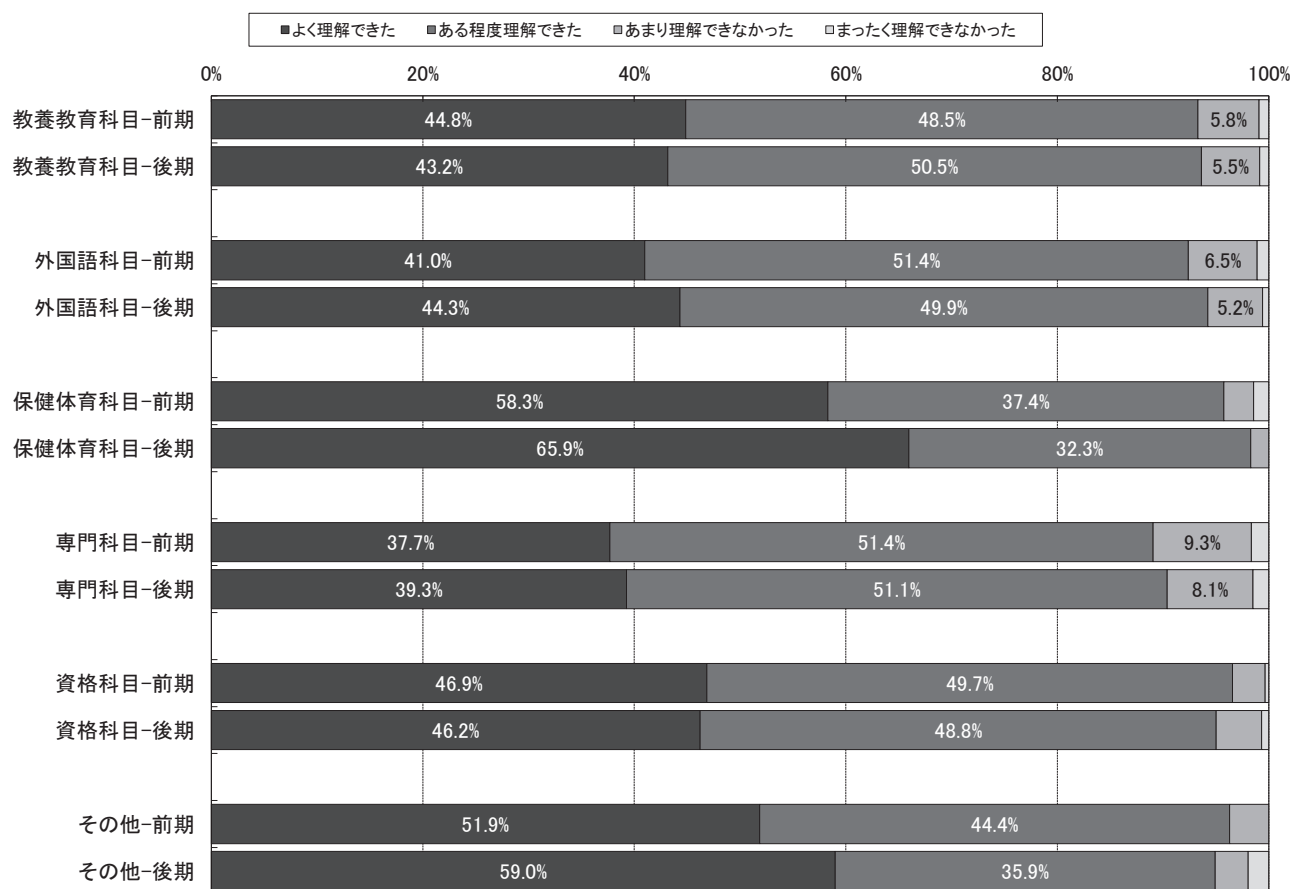


②特定科目別

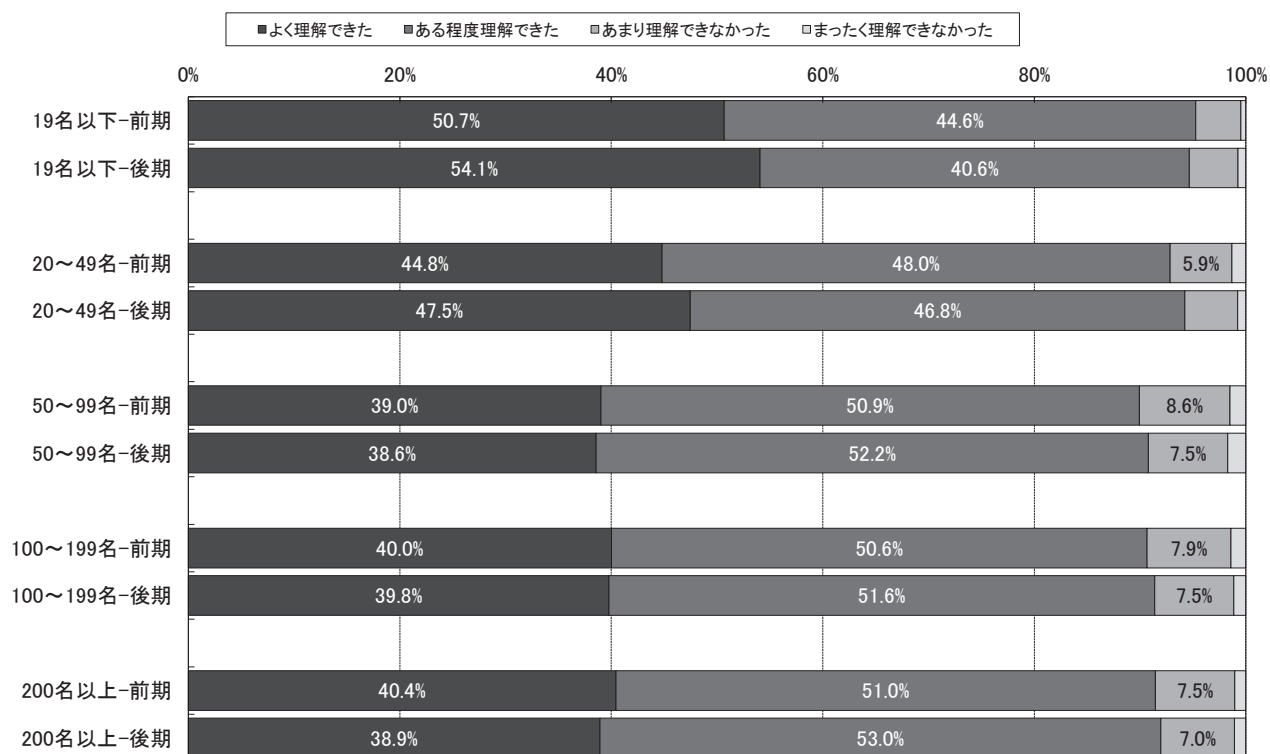


問5 あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。

③科目分類別



④受講者規模別



問6-1 あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。

①全体

・肯定的な回答（「大いにあった」と「ある程度あった」を合計した割合）が前期：92.9%、後期：93.8%であった。
 反対に否定的な回答（「まったくなかった」と「あまりなかった」を合計した割合）は前期：7%、後期：6.1%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、TGベーシック科目-後期（97%）、TGベーシック科目-前期（95.7%）、英語科目-後期（94.6%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期（12.7%）、キリスト教学科目-後期（8%）、英語科目-前期（7.7%）であった。

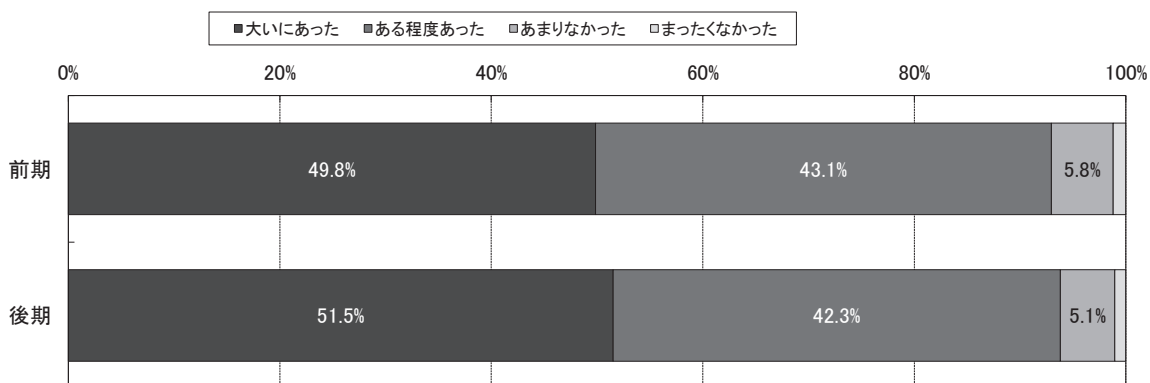
③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、その他-前期（98.2%）、保健体育科目-後期（97.5%）、その他-後期（96.5%）、資格科目-前期（96.1%）、保健体育科目-前期（95.9%）、資格科目-後期（95.3%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、専門科目-前期（7.6%）、外国語科目-前期（7.3%）、専門科目-後期（6.9%）、教養教育科目-前期（6.6%）、教養教育科目-後期（6%）、外国語科目-後期（5.3%）であった。

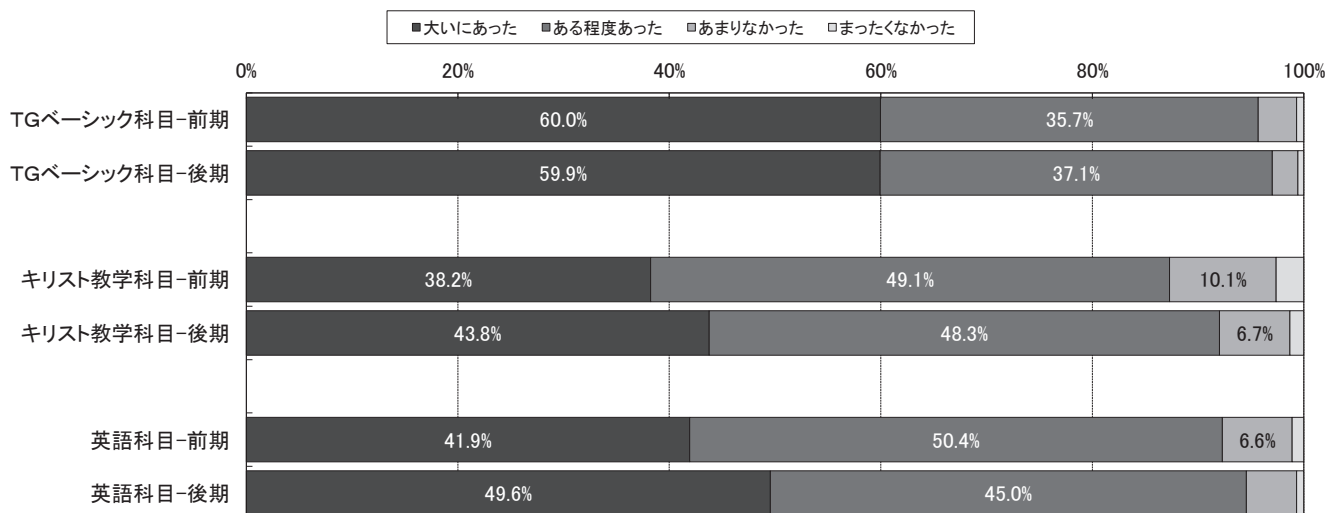
④受講者規模別

・肯定的な回答が多かった順でみると、19名以下-前期（97.1%）、19名以下-後期（96.8%）、20～49名-後期（95%）、20～49名-前期（93.5%）、200名以上-後期（93.4%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、100～199名-前期（7.7%）、50～99名-前期（7.3%）、50～99名-後期（7.3%）、200名以上-前期（6.9%）、100～199名-後期（6.7%）であった。

①全体

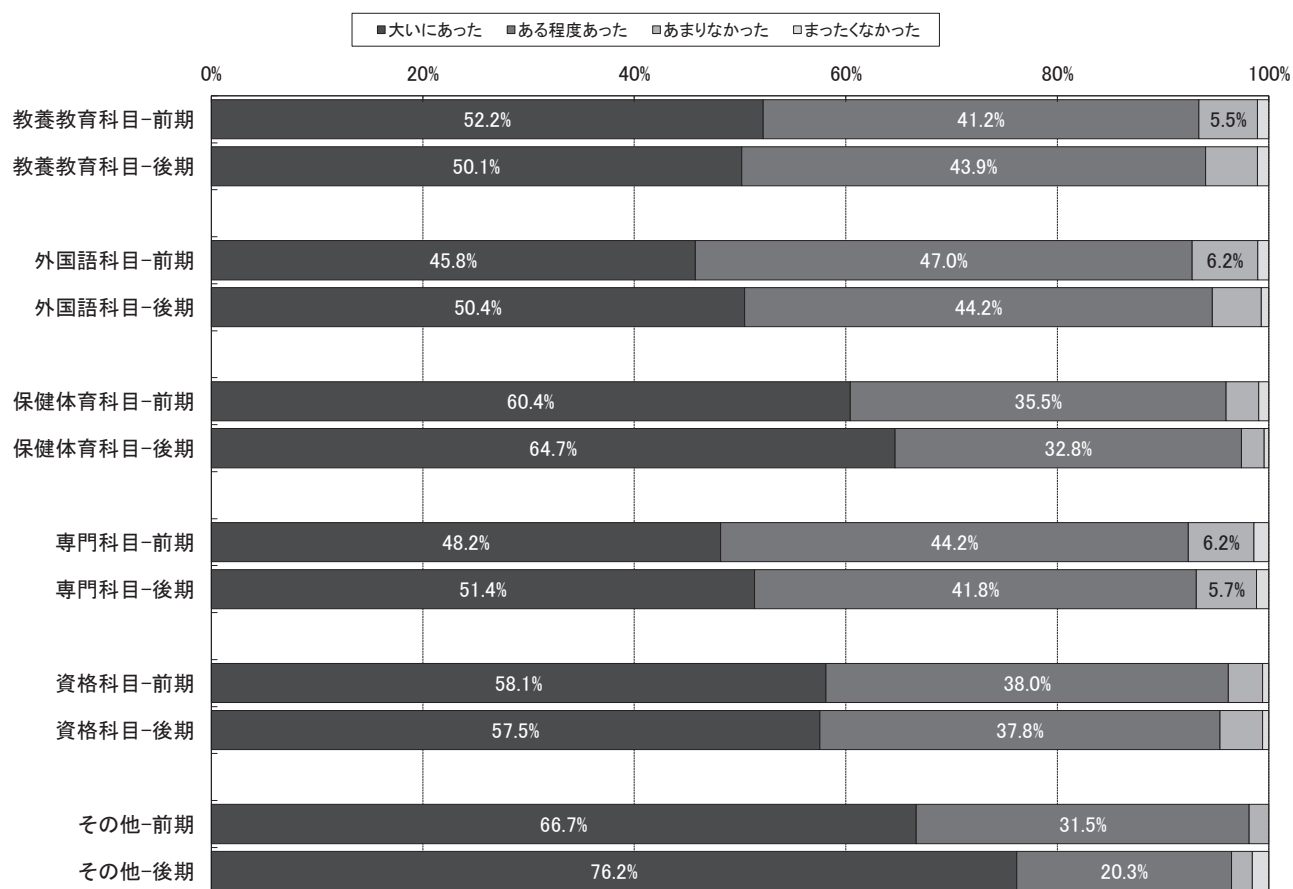


②特定科目別

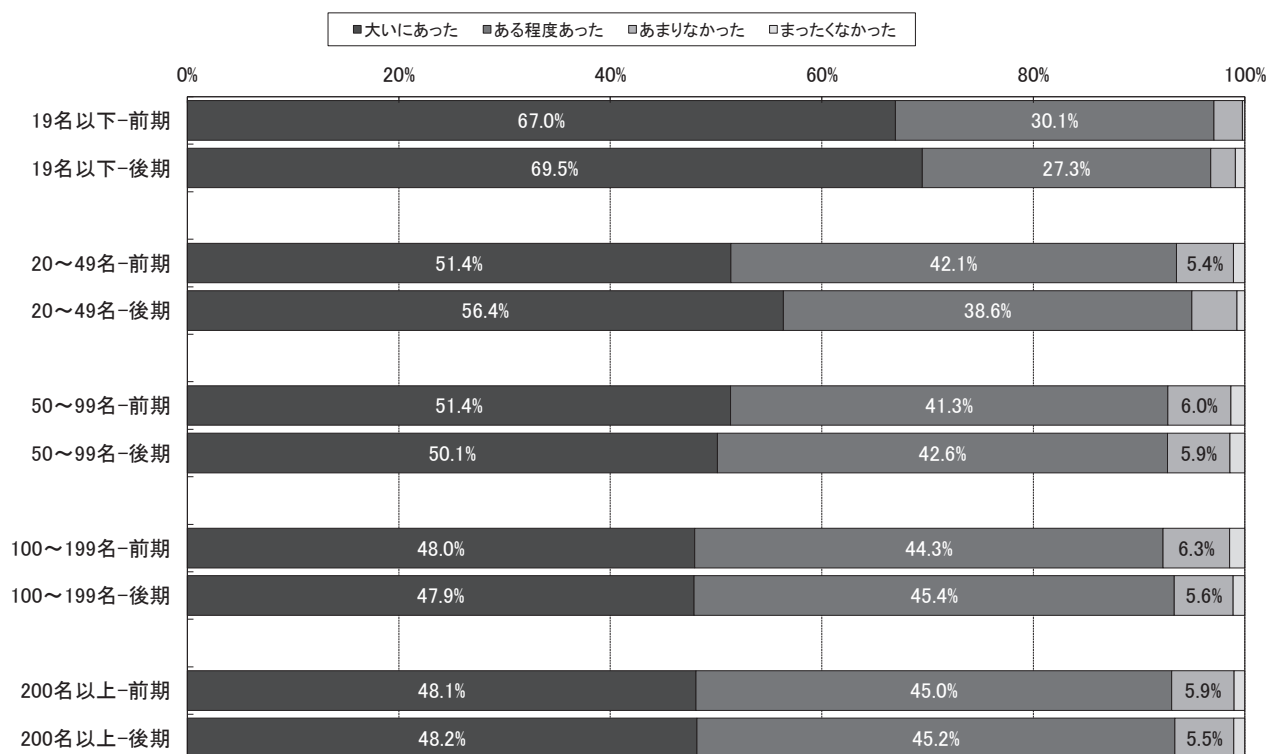


問6-1 あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。

③科目分類別



④受講者規模別



問6-2 その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)

①全体

・回答が多かった順でみると、「知識の獲得・理解」(前期:84.9%、後期:86.5%)、「思考力」(前期:47.2%、後期:48%)、「技術・技能の習得」(前期:31.6%、後期:32.2%)、「表現力」(前期:27.1%、後期:27.3%)、「評価・判断力」(前期:21.8%、後期:22.1%)、「主体的学修力」(前期:17.4%、後期:18.5%)、「その他」(前期:0.8%、後期:0.7%)であった。

②特定科目別

・【 TGベーシック科目 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:78.3%、後期:81.3%)であった。
 ・【 キリスト教学科目 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:82.5%、後期:85%)であった。
 ・【 英語科目 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:83.9%、後期:85.8%)であった。

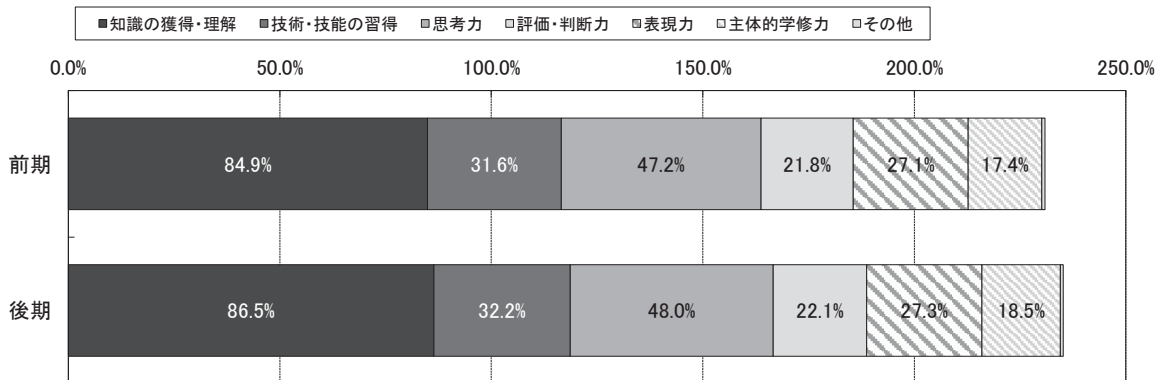
③科目分類別

・【 教養教育科目 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:82%、後期:85.1%)であった。
 ・【 外国語科目 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:85.7%、後期:86.5%)であった。
 ・【 保健体育科目 】で最も回答が多かったのは、前期は、「知識の獲得・理解」(68.5%)、後期は「技術・技能の習得」(63.4%)であった。
 ・【 専門科目 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:87.1%、後期:87.7%)であった。
 ・【 資格科目 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:89.1%、後期:90.2%)であった。
 ・【 その他 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:77.8%、後期:80.5%)であった。

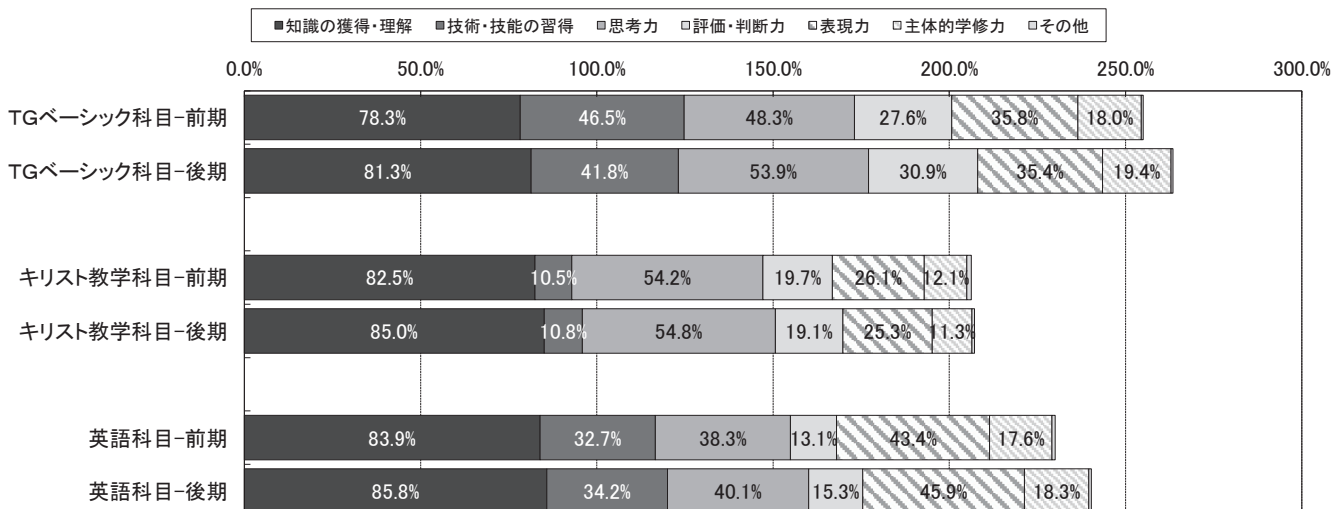
④受講者規模別

・【 19名以下 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:84.9%、後期:83.8%)であった。
 ・【 20～49名 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:83.2%、後期:84.2%)であった。
 ・【 50～99名 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:85%、後期:86.3%)であった。
 ・【 100～199名 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:83.7%、後期:86.9%)であった。
 ・【 200名以上 】で最も回答が多かったのは、「知識の獲得・理解」(前期:87.5%、後期:89%)であった。

①全体

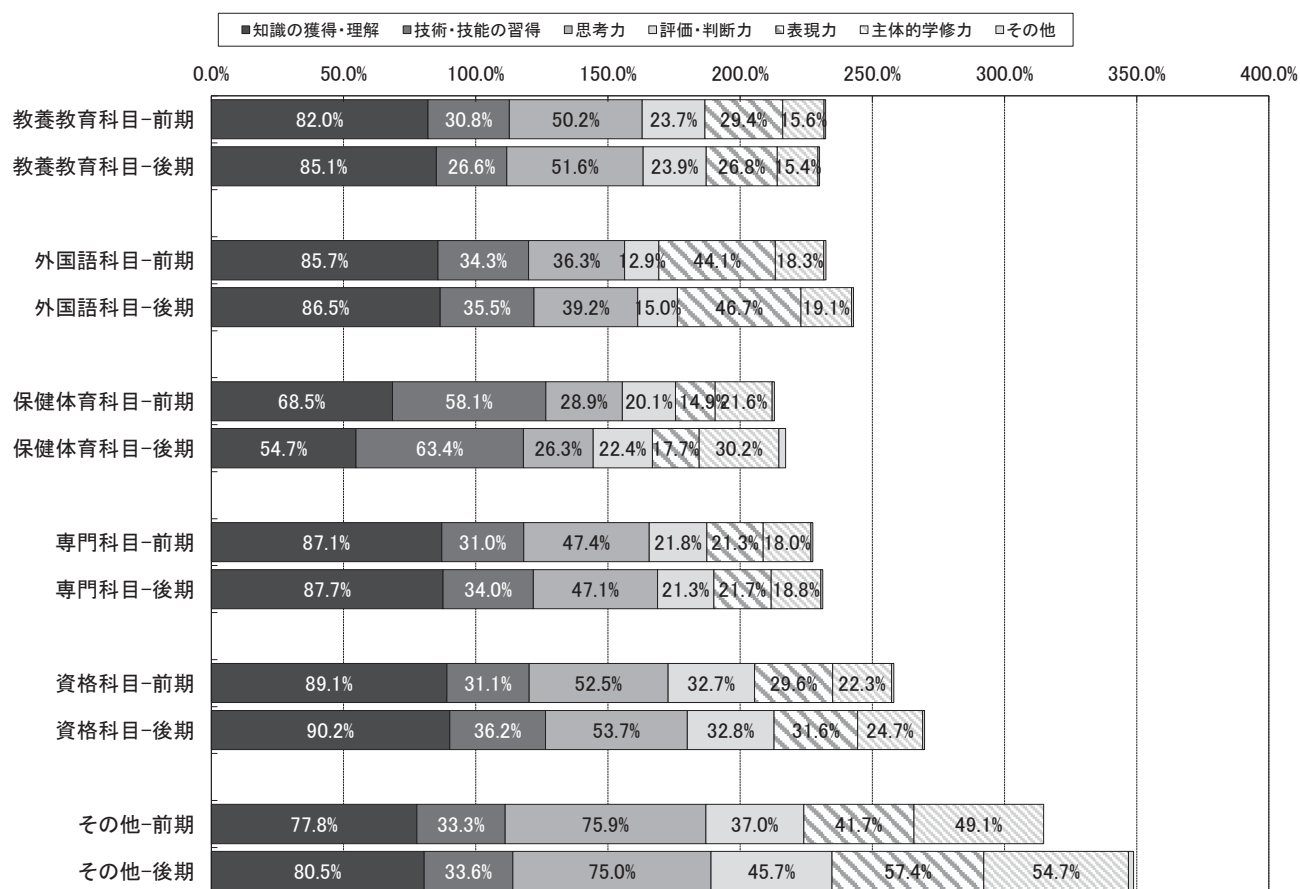


②特定科目別

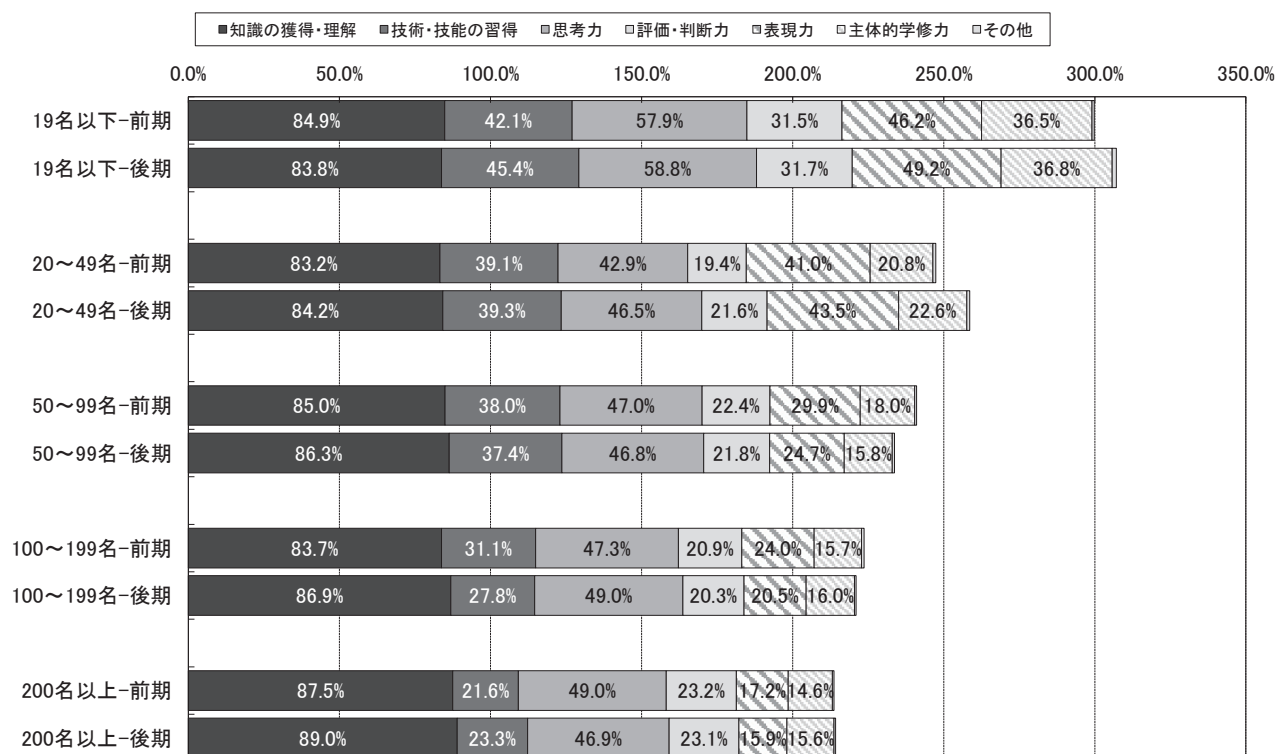


問6-2 その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)

③科目分類別



④受講者規模別



問7

教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすいような工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。

①全体

・肯定的な回答（「大いに感じた」と「ある程度感じた」を合計した割合）が前期：92.2%、後期：93.5%であった。
 反対に否定的な回答（「無効・無回答」と「まったく感じなかった」を合計した割合）は前期：7.7%、後期：6.6%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、TGベーシック科目-後期（96.6%）、英語科目-後期（95.9%）、キリスト教学科目-後期（95.6%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期（8.3%）、英語科目-前期（5.9%）、TGベーシック科目-前期（5.2%）であった。

③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、その他-後期（96.5%）、保健体育科目-後期（96.1%）、外国語科目-後期（96%）、保健体育科目-前期（95.7%）、資格科目-前期（94.8%）、教養教育科目-後期（94.4%）であった。

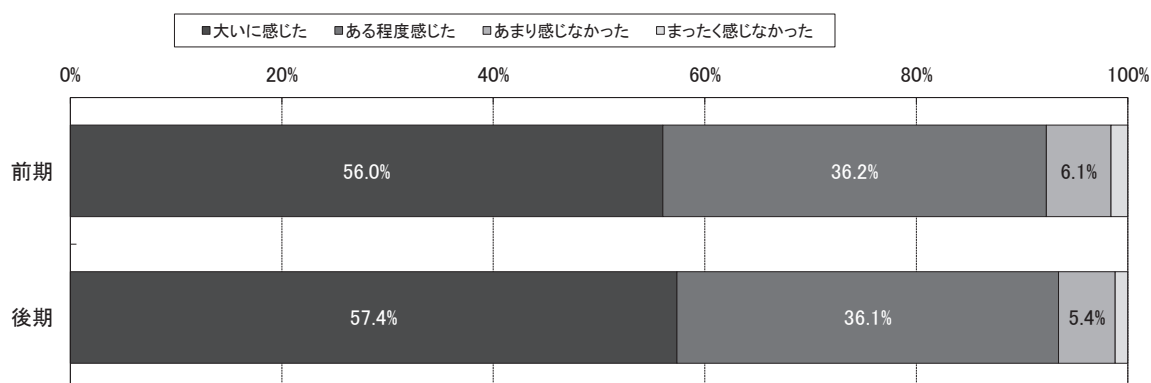
・否定的な回答が多かった順でみると、専門科目-前期（9.6%）、専門科目-後期（8%）、教養教育科目-前期（6.1%）、外国語科目-前期（6.1%）、資格科目-後期（5.9%）、教養教育科目-後期（5.7%）であった。

④受講者規模別

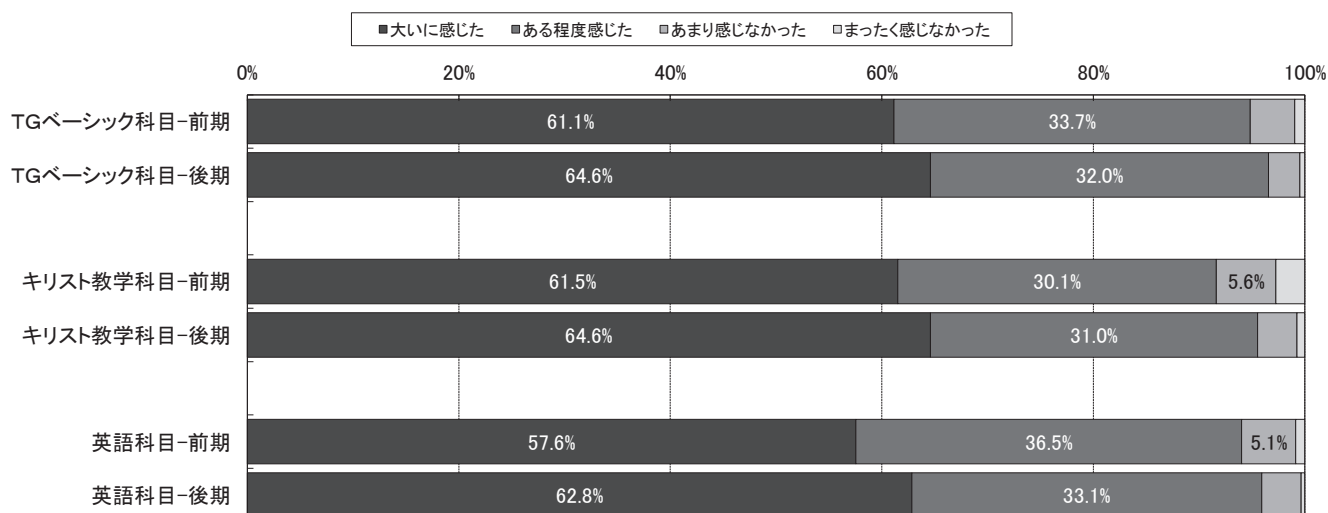
・肯定的な回答が多かった順でみると、19名以下-前期（96.2%）、19名以下-後期（95.4%）、20～49名-後期（95.3%）、100～199名-後期（93.6%）、20～49名-前期（93.4%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、50～99名-前期（9.1%）、100～199名-前期（8.4%）、50～99名-後期（8%）、200名以上-後期（7.9%）、200名以上-前期（7.4%）であった。

①全体



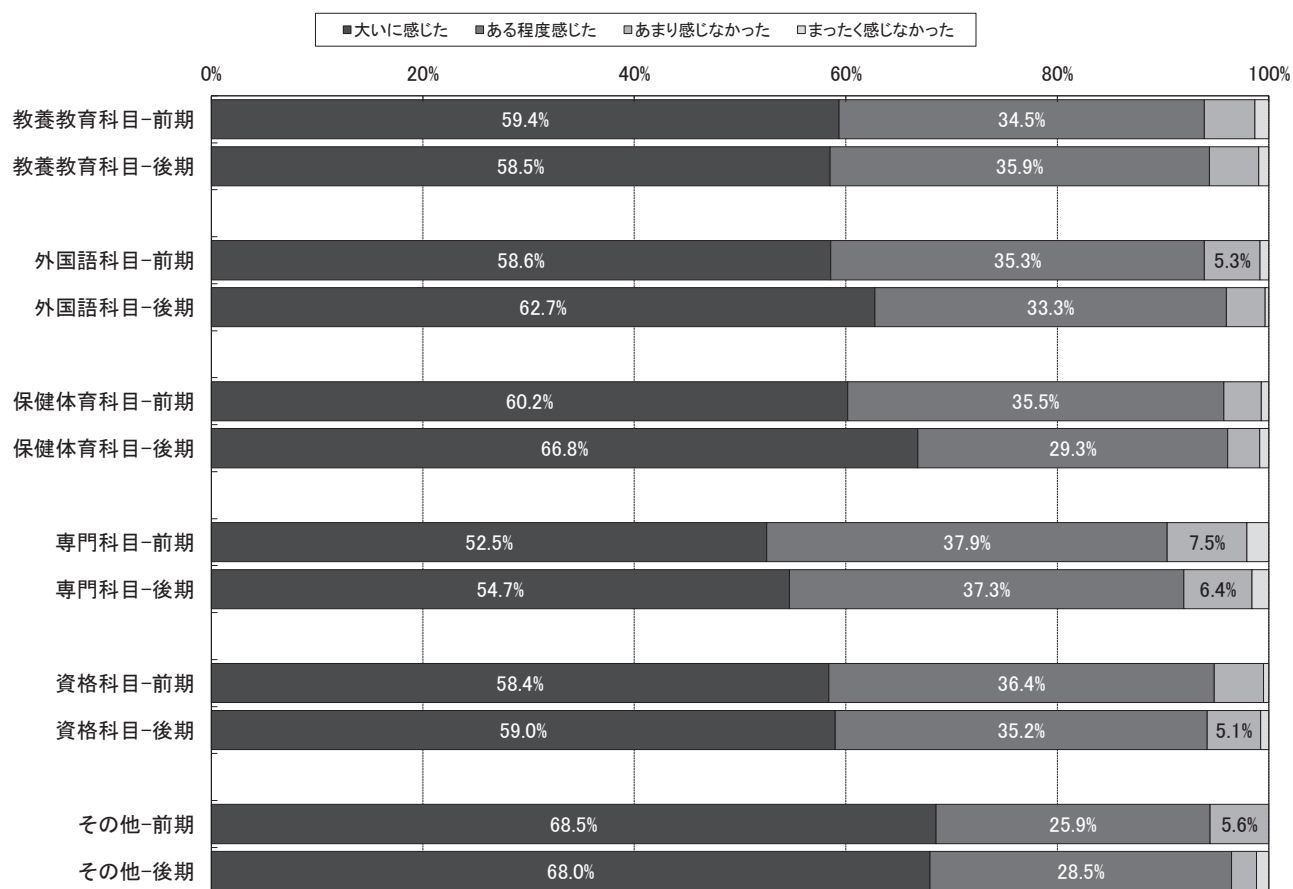
②特定科目別



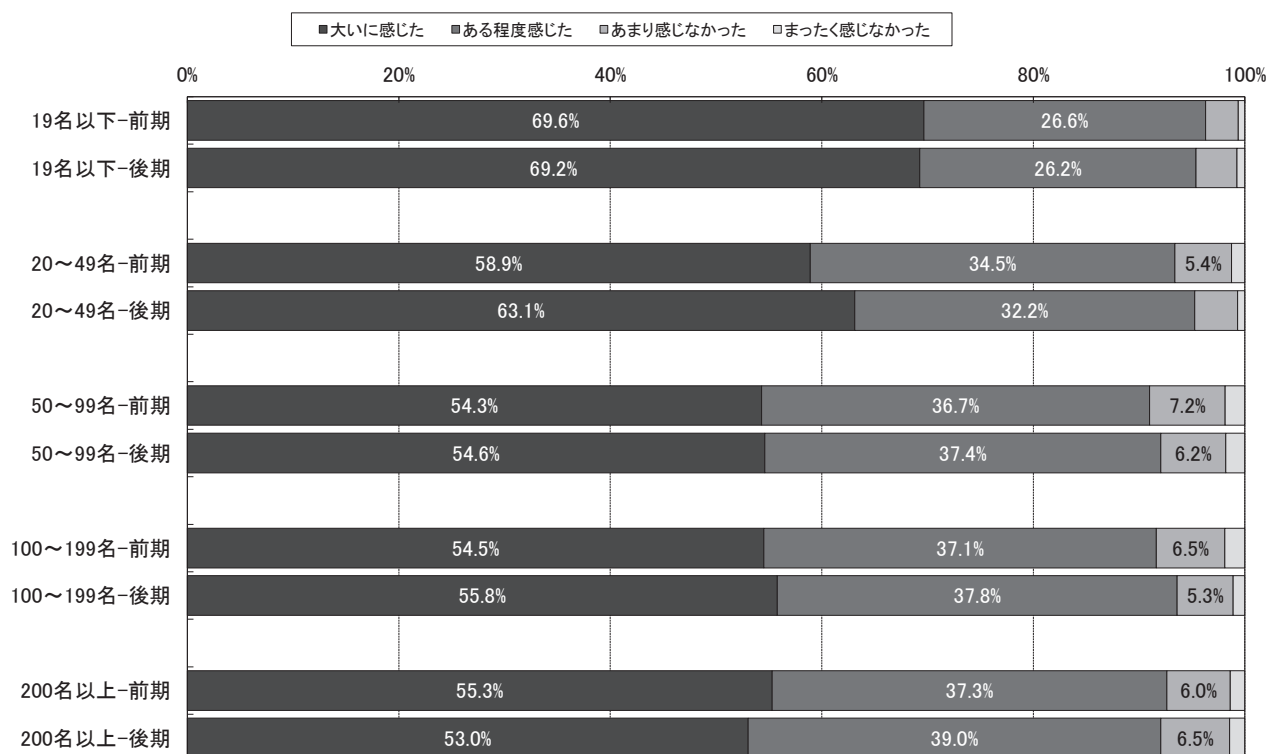
問7

教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすいような工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。

③科目分類別



④受講者規模別



問8 教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。

①全体

・肯定的な回答（「行っていた」と「ある程度行っていた」を合計した割合）が前期：90.1%、後期：91.7%であった。
 反対に否定的な回答（「無効・無回答」と「まったく行っていなかった」を合計した割合）は前期：9.9%、後期：8.3%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-後期（95.6%）、T Gベーシック科目-後期（93.8%）、英語科目-後期（93.5%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、T Gベーシック科目-前期（9.9%）、キリスト教学科目-前期（8.1%）、英語科目-前期（7.5%）であった。

③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、その他-前期（97.2%）、その他-後期（95.3%）、外国語科目-後期（93.7%）、外国語科目-前期（92.8%）、教養教育科目-後期（92.4%）、保健体育科目-後期（92.2%）であった。

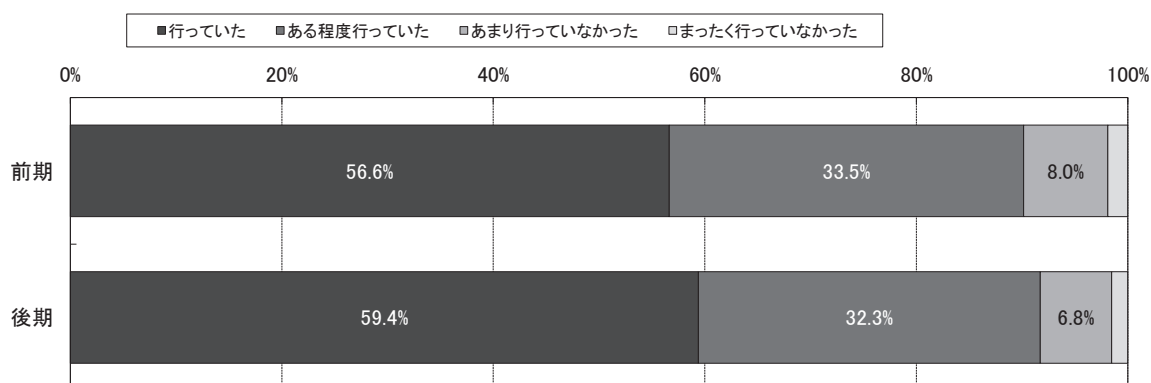
・否定的な回答が多かった順でみると、専門科目-前期（11.2%）、専門科目-後期（9.3%）、教養教育科目-前期（9.2%）、資格科目-後期（8.8%）、資格科目-前期（8.7%）、保健体育科目-前期（8%）であった。

④受講者規模別

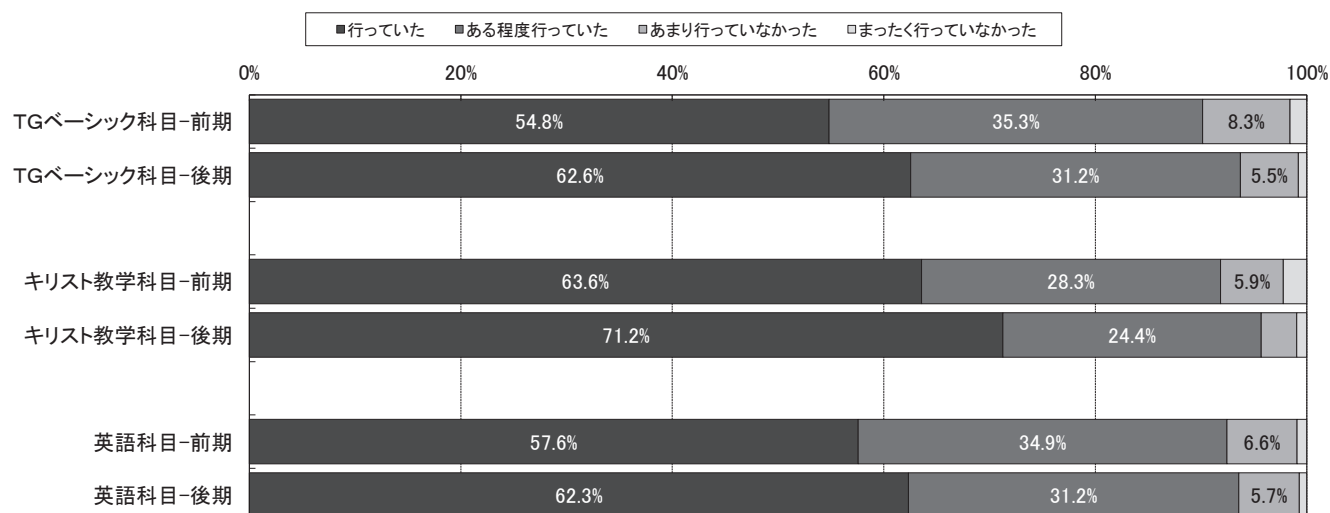
・肯定的な回答が多かった順でみると、19名以下-後期（96.3%）、19名以下-前期（95.4%）、20～49名-後期（93.7%）、20～49名-前期（92.4%）、100～199名-後期（91.4%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、100～199名-前期（10.9%）、200名以上-前期（10.4%）、50～99名-前期（10.3%）、200名以上-後期（10.1%）、50～99名-後期（9.3%）であった。

①全体

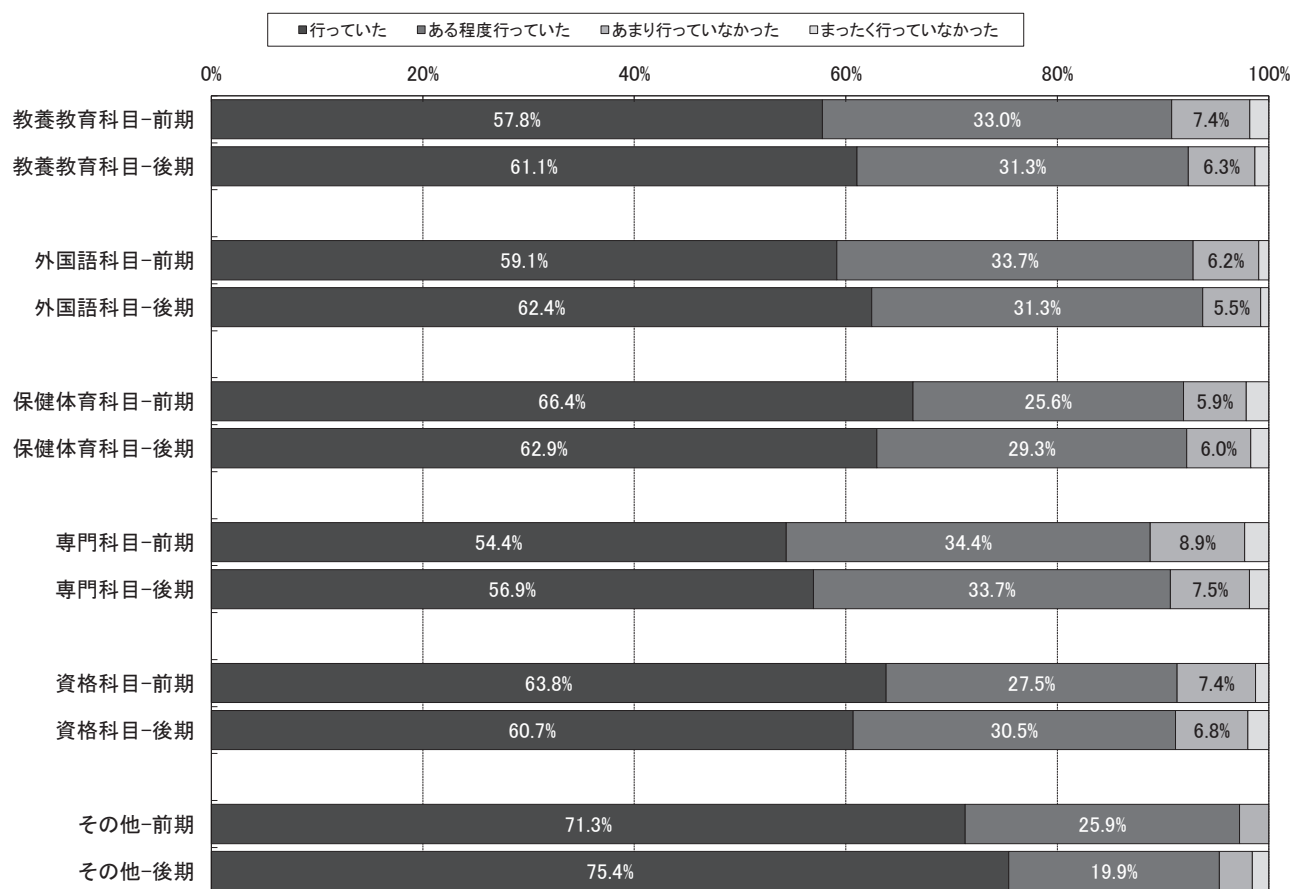


②特定科目別

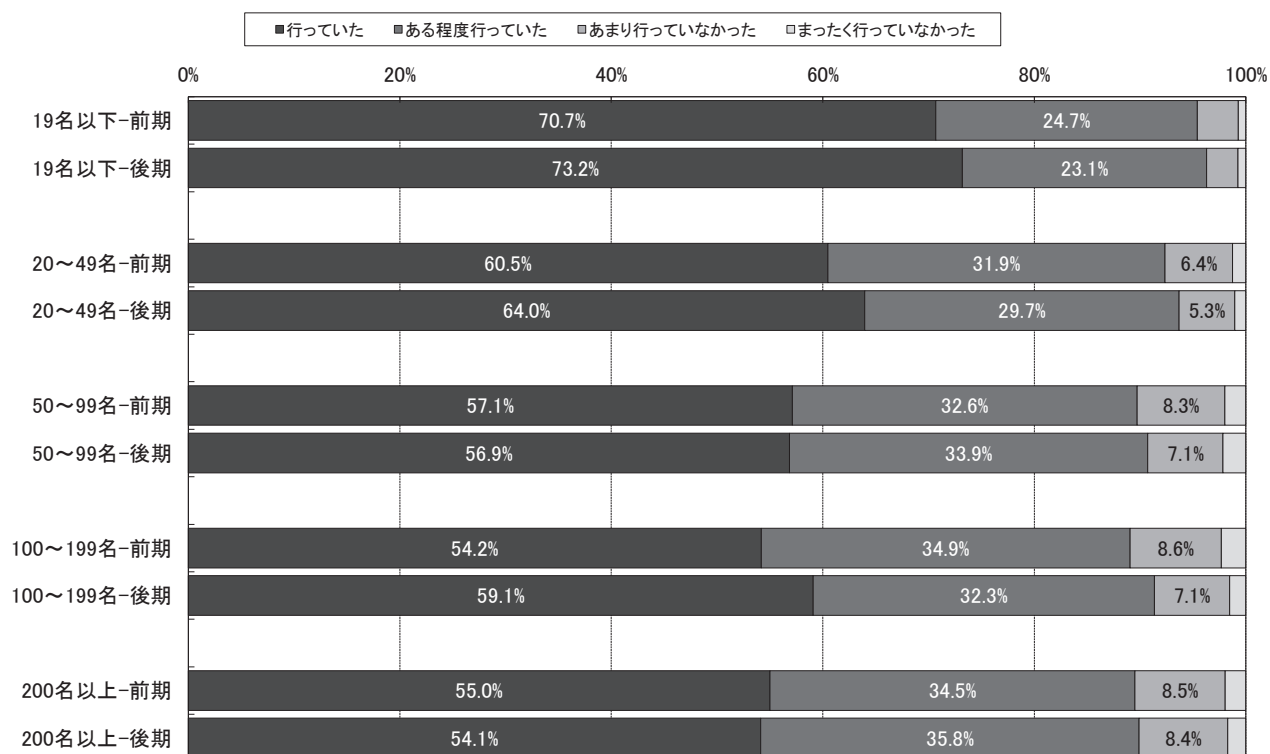


問8 教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。

③科目分類別



④受講者規模別



問9 教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。

①全体

・肯定的な回答（「進めていた」と「ある程度進めていた」を合計した割合）が前期：90%、後期：91.5%であった。
 反対に否定的な回答（「まったく進めていなかった」と「あまり進めていなかった」を合計した割合）は前期：10%、後期：8.5%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、TGベーシック科目-後期（95%）、英語科目-後期（94.3%）、キリスト教学科目-後期（93.8%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期（11.2%）、英語科目-前期（8.1%）、TGベーシック科目-前期（7.1%）であった。

③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、保健体育科目-後期（97.4%）、その他-前期（97.2%）、その他-後期（95.3%）、外国語科目-後期（94.4%）、資格科目-前期（94%）、保健体育科目-前期（92.9%）であった。

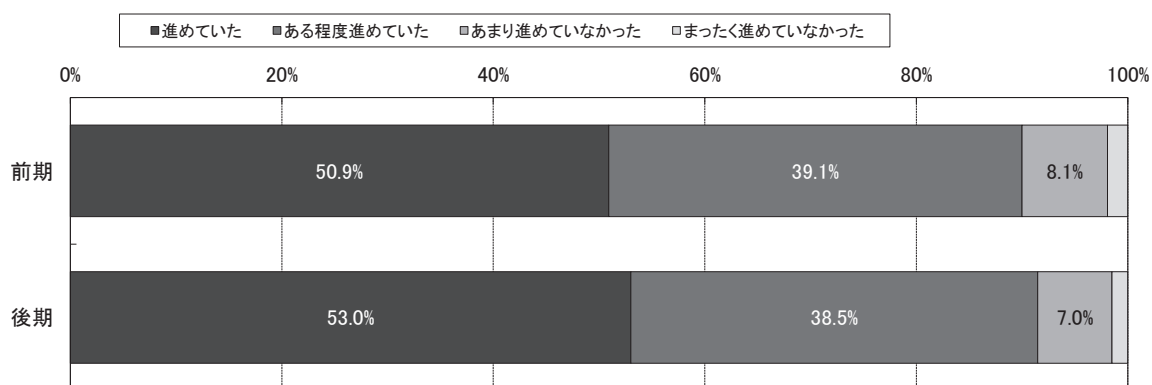
・否定的な回答が多かった順でみると、専門科目-前期（12%）、専門科目-後期（10.2%）、教養教育科目-前期（8.4%）、外国語科目-前期（8.3%）、資格科目-後期（7.6%）、教養教育科目-後期（7.5%）であった。

④受講者規模別

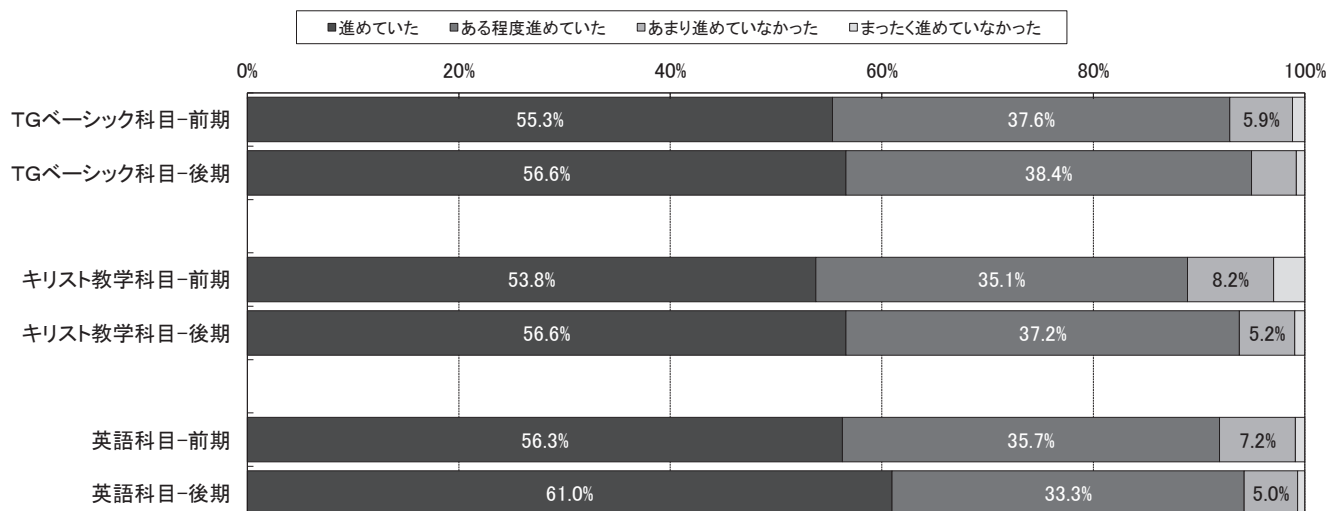
・肯定的な回答が多かった順でみると、19名以下-前期（96.3%）、19名以下-後期（95.7%）、20～49名-後期（93.8%）、20～49名-前期（91.8%）、100～199名-後期（90.8%）であった。

・否定的な回答が多かった順でみると、50～99名-前期（11.1%）、100～199名-前期（11%）、50～99名-後期（10.2%）、200名以上-前期（10.1%）、200名以上-後期（9.7%）であった。

①全体

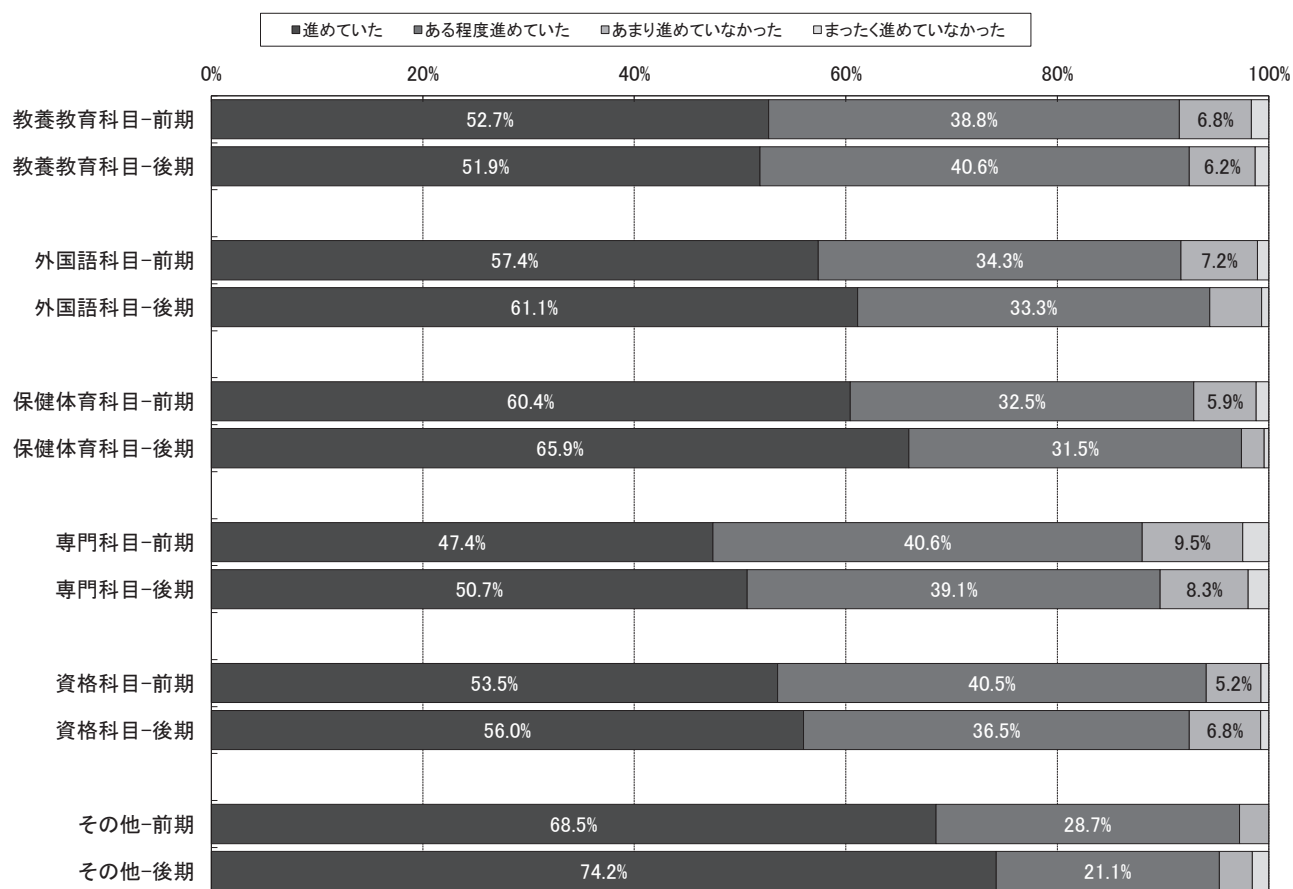


②特定科目別

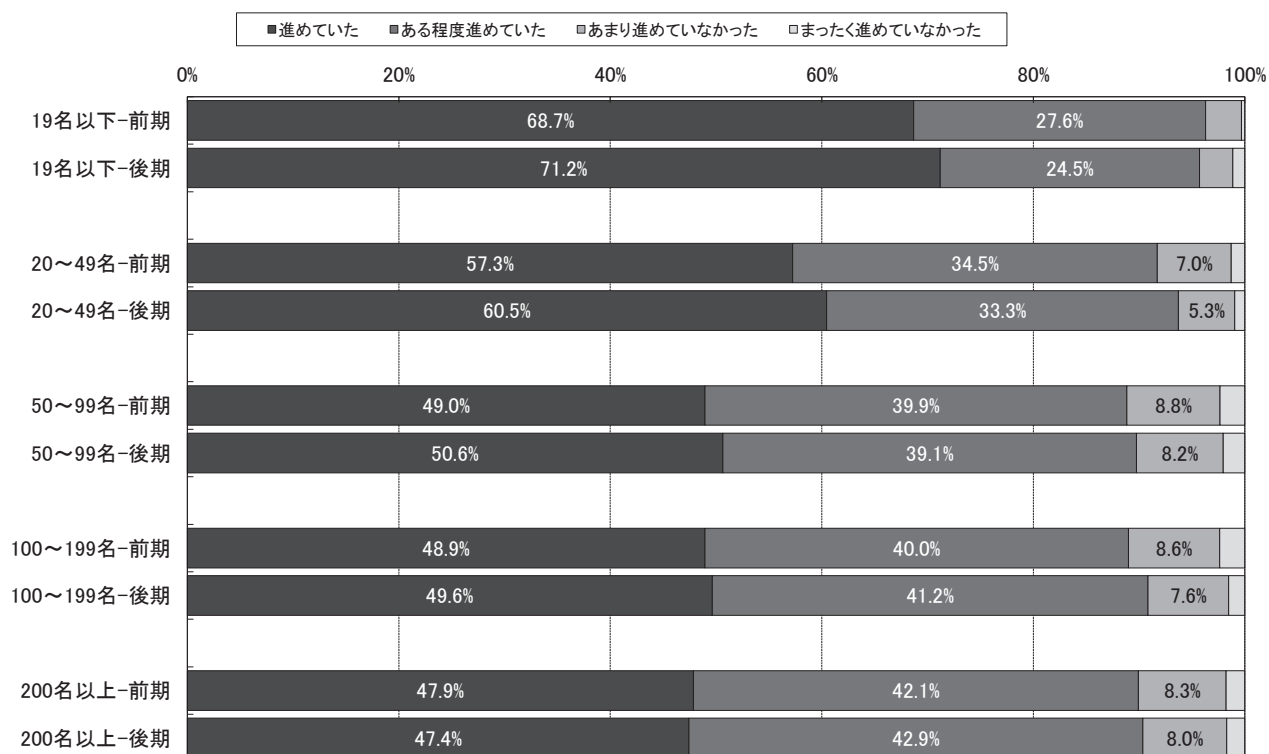


問9 教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。

③科目分類別



④受講者規模別



問10 教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。

①全体

・肯定的な回答（「促していた」と「ある程度促していた」を合計した割合）が前期：93.5%、後期：94.4%であった。
 反対に否定的な回答（「まったく促していなかった」と「あまり促していなかった」を合計した割合）は前期：6.6%、後期：5.6%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、TGベーシック科目-後期（97%）、英語科目-前期（96.8%）、英語科目-後期（96.8%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期（7.9%）、キリスト教学科目-後期（4.2%）、TGベーシック科目-前期（3.6%）であった。

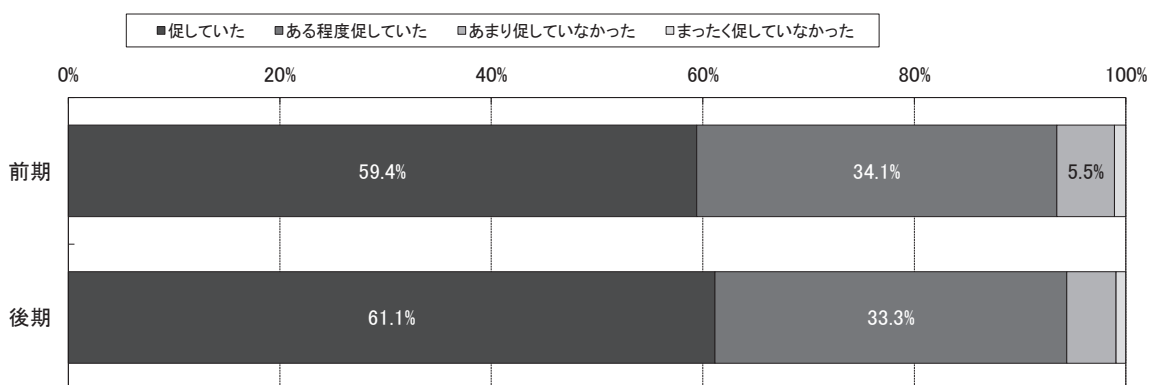
③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、その他-前期（98.1%）、その他-後期（97.7%）、保健体育科目-後期（97.4%）、外国語科目-後期（96.9%）、外国語科目-前期（96.8%）、保健体育科目-前期（96.4%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、専門科目-前期（8.3%）、資格科目-後期（6.9%）、専門科目-後期（6.8%）、資格科目-前期（6.6%）、教養教育科目-前期（5.5%）、教養教育科目-後期（5%）であった。

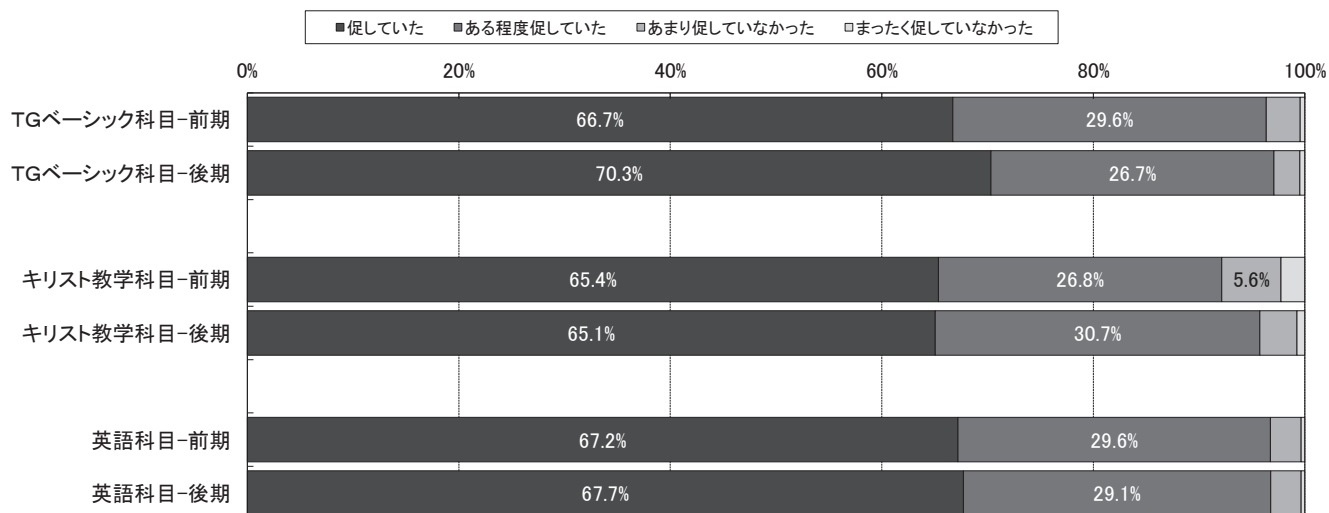
④受講者規模別

・肯定的な回答が多かった順でみると、19名以下-後期（97.5%）、19名以下-前期（96.8%）、20～49名-後期（96.5%）、20～49名-前期（96.3%）、50～99名-後期（94%）であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、200名以上-前期（7.9%）、100～199名-前期（7.2%）、200名以上-後期（7.2%）、50～99名-前期（6.7%）、100～199名-後期（6.3%）であった。

①全体

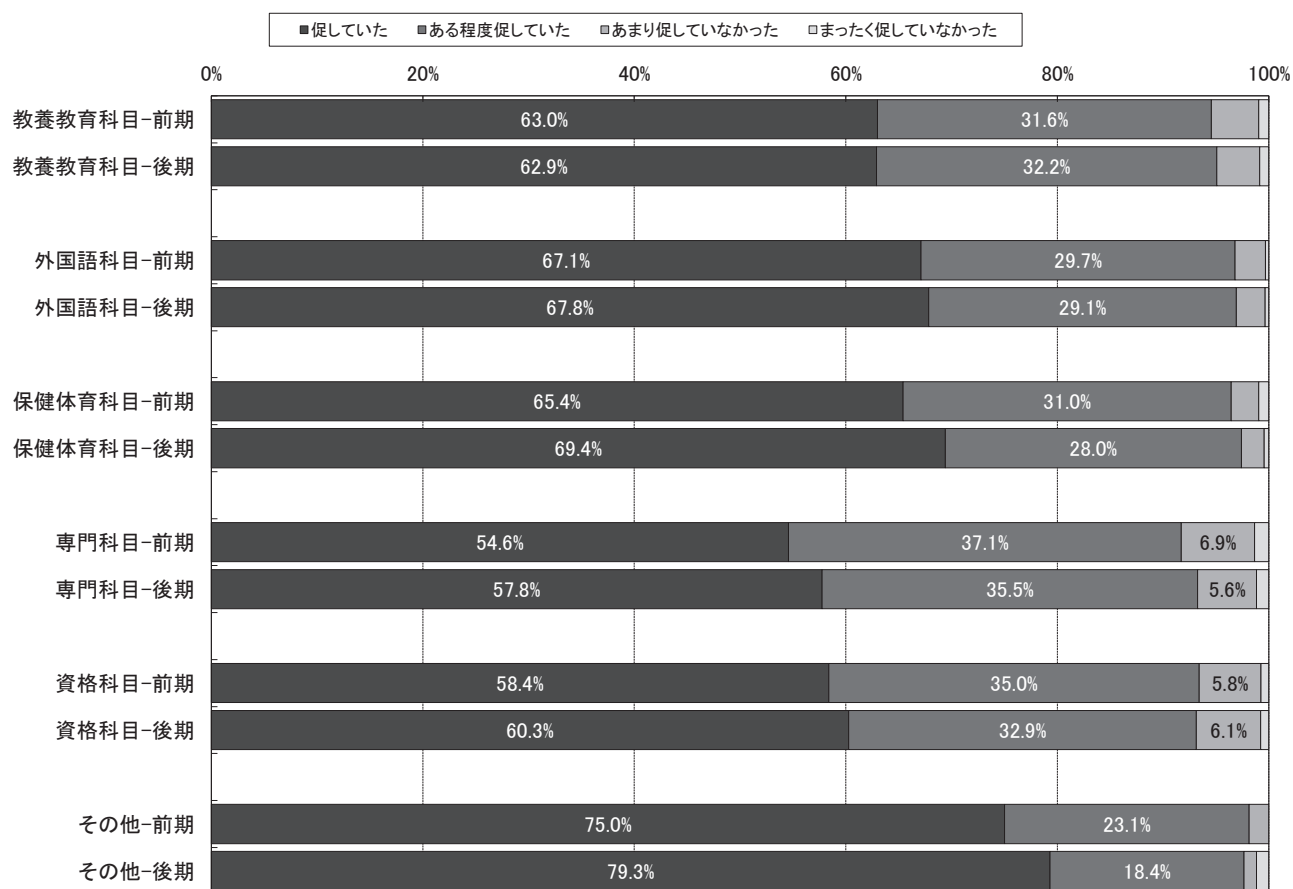


②特定科目別

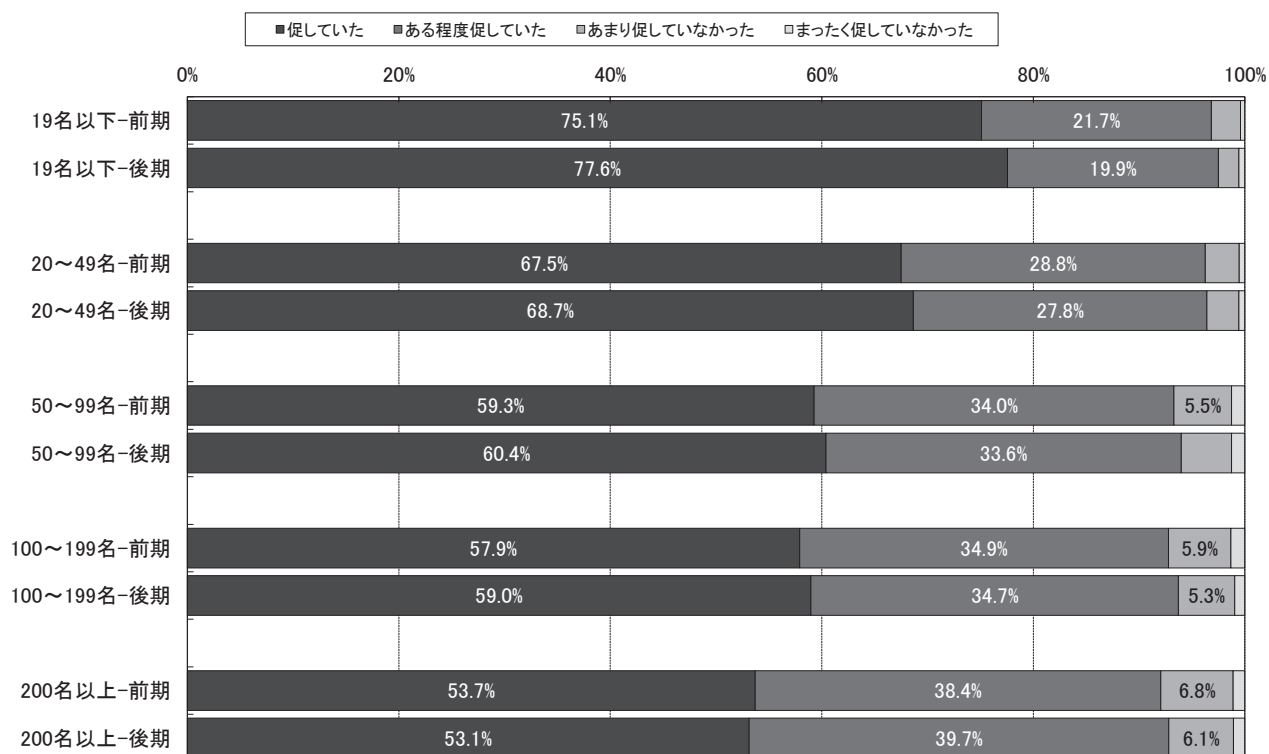


問10 教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。

③科目分類別



④受講者規模別



問11

この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。

①全体

・全体の無回答(遠隔型授業ではない)は前期:32.1% 後期:32.4%であった。以下、無回答を除いた母数で割合を示す。
 ・肯定的な回答(「適切だった」と「ある程度適切だった」を合計した割合)が前期:94.9%、後期:95.4%であった。
 反対に否定的な回答(「まったく適切ではなかった」と「あまり適切ではなかった」を合計した割合)は前期:5%、後期:4.6%であった。

②特定科目別

・肯定的な回答が多かった順でみると、英語科目-後期(97.2%)、TGベーシック科目-後期(97%)、英語科目-前期(96.7%)であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、キリスト教学科目-前期(5.3%)、TGベーシック科目-前期(3.8%)、キリスト教学科目-後期(3.7%)であった。

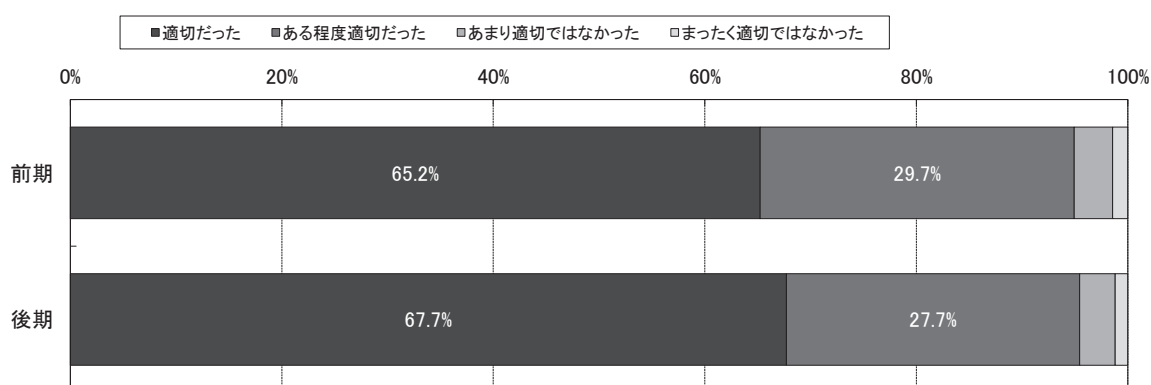
③科目分類別

・肯定的な回答が多かった順でみると、その他-前期(98.7%)、外国語科目-後期(97.2%)、資格科目-後期(96.6%)、その他-後期(96.5%)、外国語科目-前期(96.3%)、保健体育科目-後期(96%)であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、専門科目-前期(5.7%)、資格科目-前期(5.5%)、専門科目-後期(4.9%)、教養教育科目-後期(4.8%)、教養教育科目-前期(4.7%)、保健体育科目-前期(4.1%)であった。

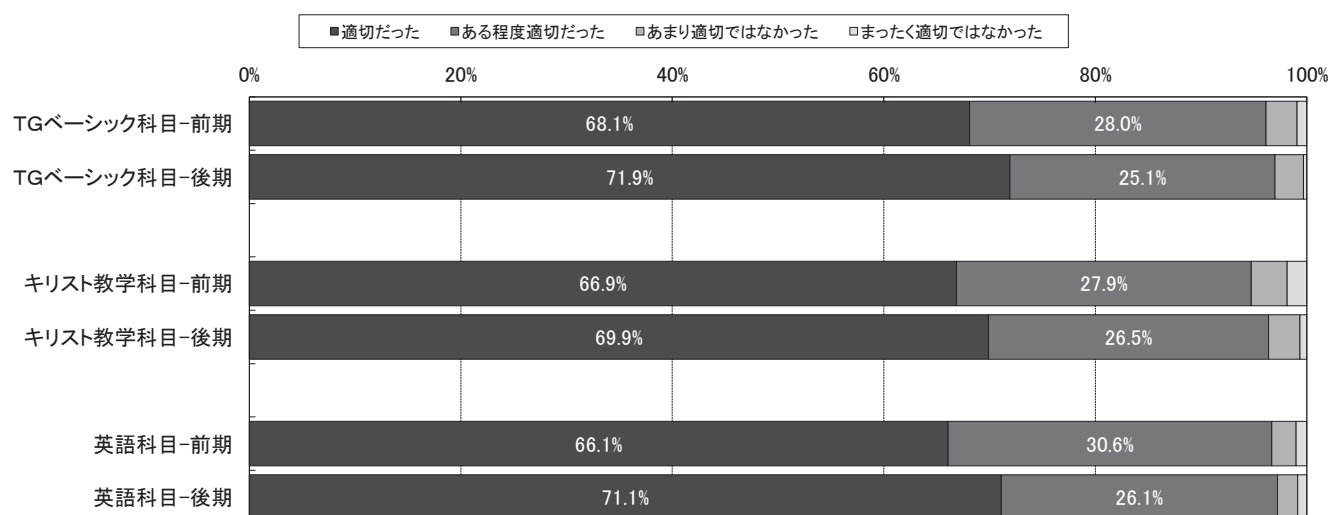
④受講者規模別

・肯定的な回答が多かった順でみると、19名以下-前期(96.9%)、20~49名-後期(96.7%)、19名以下-後期(96%)、20~49名-前期(95.8%)、100~199名-後期(95.5%)であった。
 ・否定的な回答が多かった順でみると、50~99名-前期(6%)、200名以上-後期(5.7%)、100~199名-前期(5.3%)、50~99名-後期(4.9%)、200名以上-前期(4.9%)であった。

①全体

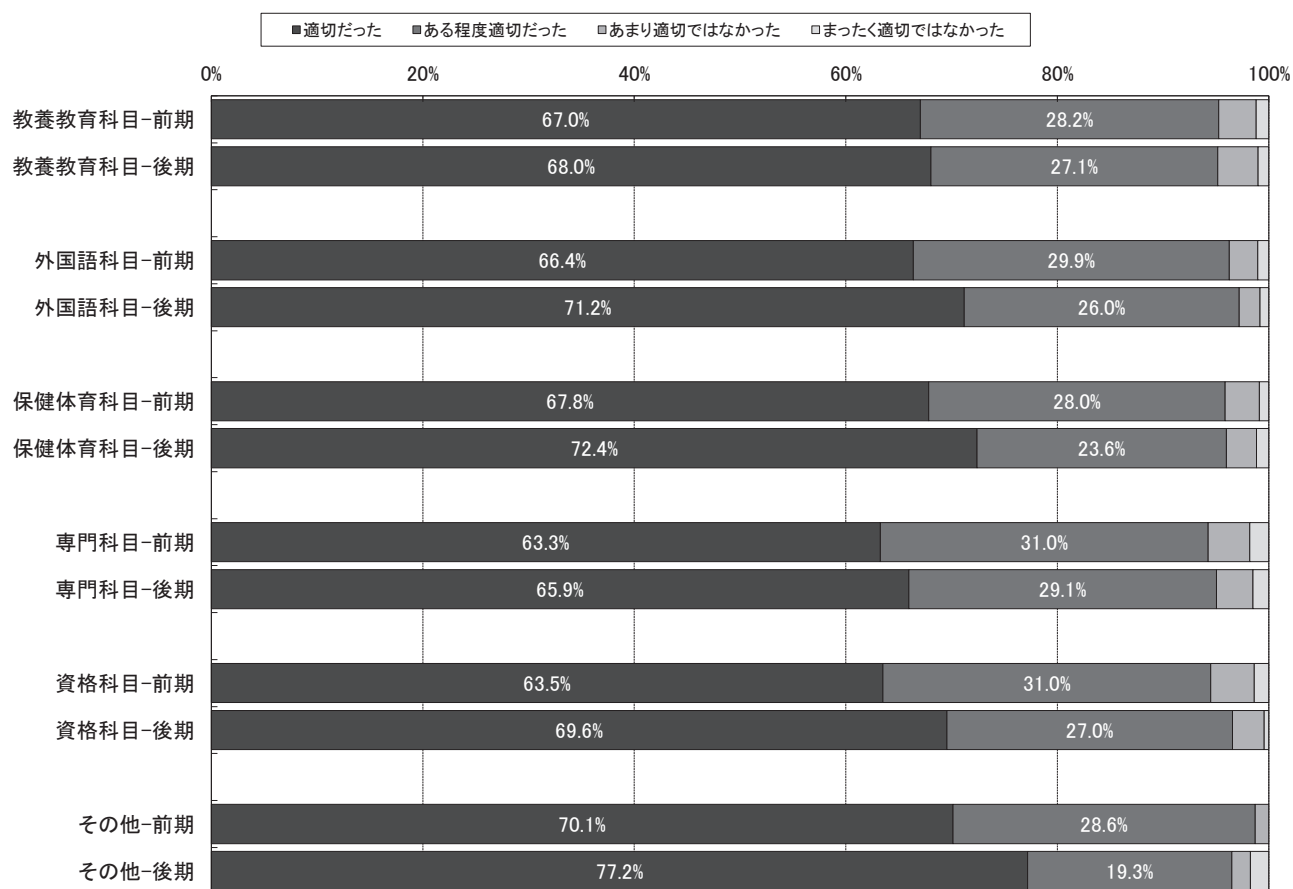


②特定科目別

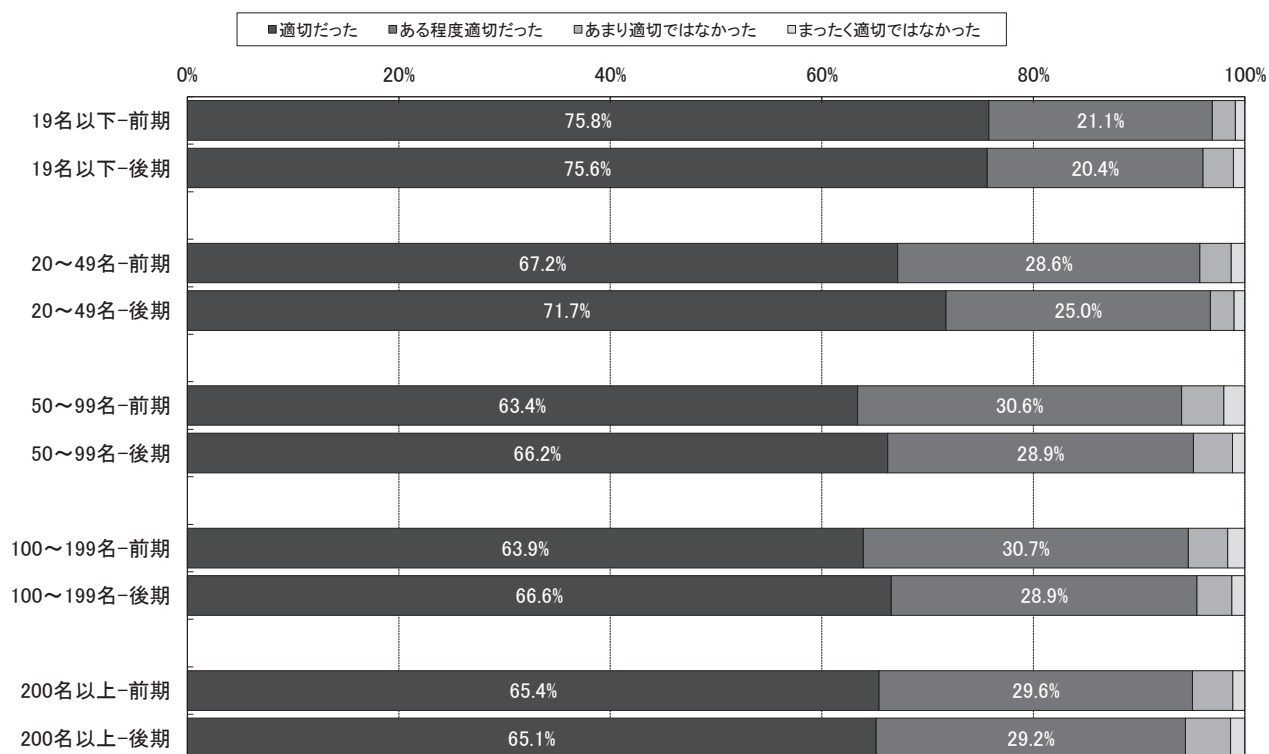


問11 この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。

③科目分類別



④受講者規模別



II. 資料編

<1. 全体集計>

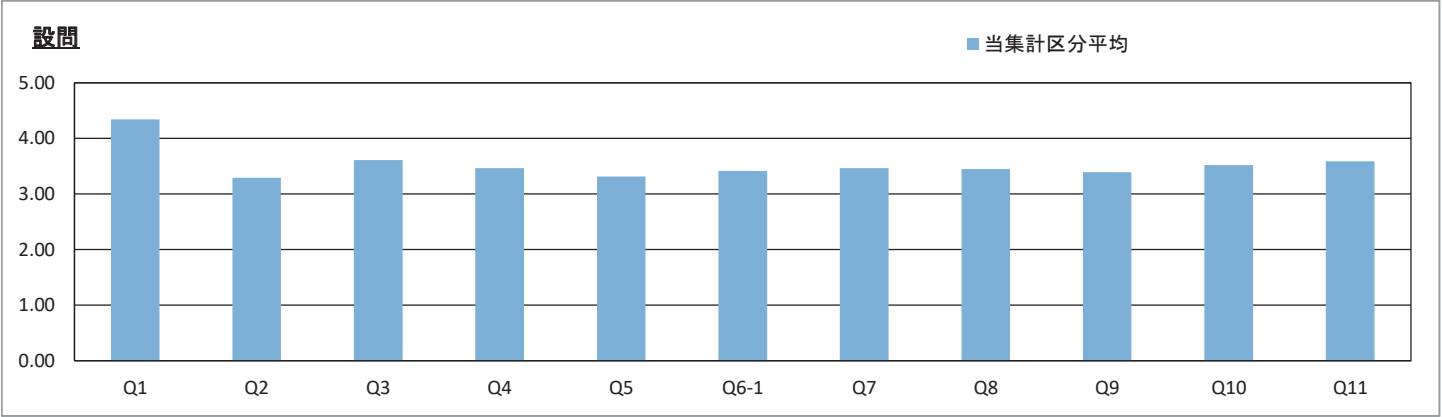
(※ 回答率 - 有効回答のみ)

代表授業名	全体
-------	----

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
3,339	1,066	2,625	1,374	4,861	600	4,557	4,442
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
1,393	1,804	1,841	121	357	364	440	272
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
1,838	1,861	1,445	2,800	1,588			

受講者数	108,079
回答者数	38,988

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答
			たいへん 良い授業だった	どちらかといえば 良い授業だった	どちらとも いえない	どちらかといえば 良くない授業だった	たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.34	19,845 50.9%	14,389 36.9%	3,387 8.7%	939 2.4%	428 1.1%					38,988	0	
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.29	15,963 40.9%	18,884 48.4%	3,660 9.4%	481 1.2%						38,988	0	
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.61	25,325 65.0%	12,311 31.6%	1,105 2.8%	247 0.6%						38,988	0	
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.46	20,873 53.5%	15,640 40.1%	2,197 5.6%	278 0.7%						38,988	0	
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.31	16,074 41.2%	19,532 50.1%	2,883 7.4%	499 1.3%						38,988	0	
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.42	19,435 49.8%	16,810 43.1%	2,274 5.8%	469 1.2%						38,988	0	
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	33,107 84.9%	12,327 31.6%	18,404 47.2%	8,514 21.8%	10,584 27.1%	6,792 17.4%	295 0.8%			38,988	0	
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.47	21,848 56.0%	14,131 36.2%	2,392 6.1%	617 1.6%						38,988	0	
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.45	22,082 56.6%	13,062 33.5%	3,101 8.0%	743 1.9%						38,988	0	
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.39	19,846 50.9%	15,241 39.1%	3,148 8.1%	753 1.9%						38,988	0	
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.52	23,162 59.4%	13,282 34.1%	2,129 5.5%	415 1.1%						38,988	0	
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.59	17,276 65.2%	7,862 29.7%	959 3.6%	381 1.4%						26,478	12,510	

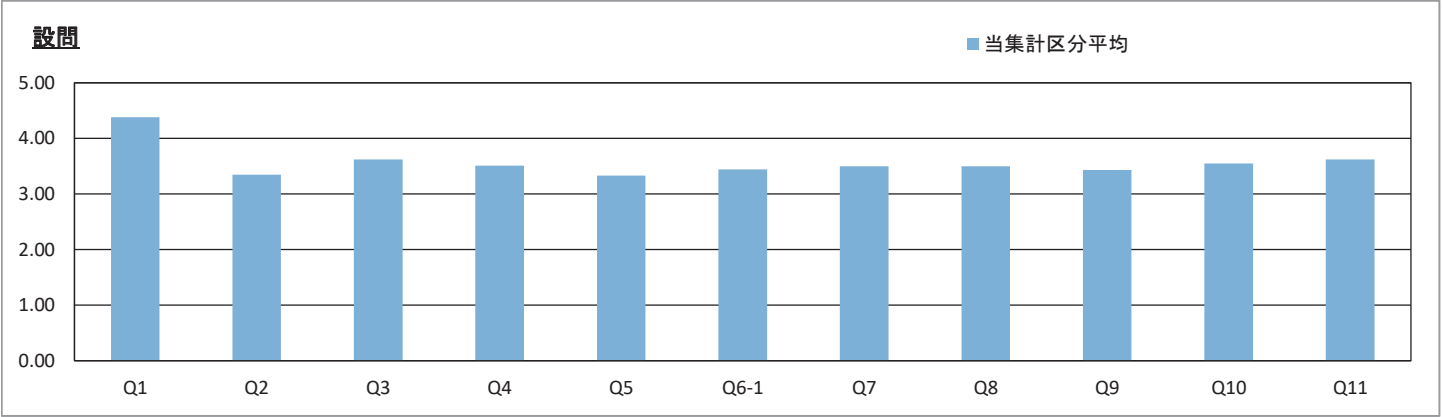


代表授業名	全体
-------	----

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
2,457	808	1,821	1,002	3,012	454	2,684	2,358
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
771	834	1,680	126	316	254	315	177
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
957	1,149	1,153	1,543	1,051			

受講者数	95,244
回答者数	24,922

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.38	13,005	52.2%	9,373	37.6%	1,846	7.4%	462	1.9%	236	0.9%					24,922	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.34	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								24,922	0
			10,970	44.0%	11,826	47.5%	1,875	7.5%	251	1.0%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.62	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった								24,922	0
			16,346	65.6%	7,850	31.5%	570	2.3%	156	0.6%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.51	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								24,922	0
			14,200	57.0%	9,396	37.7%	1,147	4.6%	179	0.7%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.33	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった								24,922	0
			10,451	41.9%	12,543	50.3%	1,647	6.6%	281	1.1%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.44	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった								24,922	0
			12,841	51.5%	10,537	42.3%	1,283	5.1%	261	1.0%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		24,922	0
			21,546	86.5%	8,022	32.2%	11,955	48.0%	5,514	22.1%	6,794	27.3%	4,613	18.5%	180	0.7%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.50	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった								24,922	0
			14,298	57.4%	8,990	36.1%	1,338	5.4%	296	1.2%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.50	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった								24,922	0
			14,802	59.4%	8,054	32.3%	1,685	6.8%	381	1.5%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.43	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった								24,922	0
			13,213	53.0%	9,584	38.5%	1,752	7.0%	373	1.5%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.55	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった								24,922	0
			15,237	61.1%	8,290	33.3%	1,163	4.7%	232	0.9%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.62	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった								16,843	8,079
			11,403	67.7%	4,671	27.7%	567	3.4%	202	1.2%								



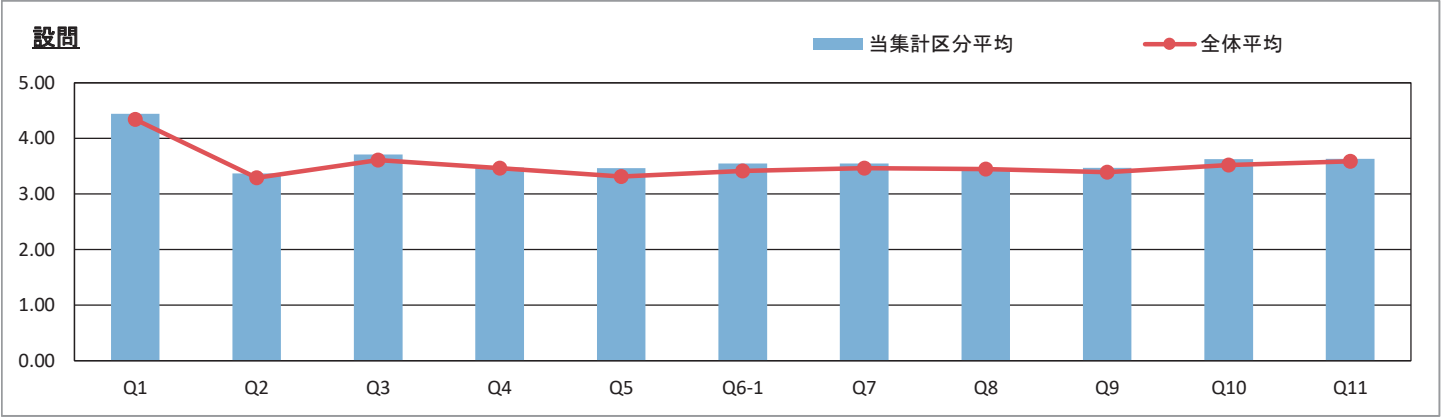
＜2. 特定科目別集計＞

代表授業名	TGベーシック科目
-------	-----------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
447	149	443	311	956	5	887	914
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
227	340	340	16	19	8	27	19
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
454	439	310	417	318			

受講者数	15,542
回答者数	7,046

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.44	3,948	56.0%	2,465	35.0%	471	6.7%	116	1.6%	46	0.7%			7,046	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.37	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						7,046	0		
			3,216	45.6%	3,283	46.6%	490	7.0%	57	0.8%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.71	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						7,046	0		
			5,165	73.3%	1,726	24.5%	132	1.9%	23	0.3%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.48	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						7,046	0		
			3,818	54.2%	2,806	39.8%	384	5.4%	38	0.5%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.46	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						7,046	0		
			3,575	50.7%	3,193	45.3%	240	3.4%	38	0.5%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.55	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						7,046	0		
			4,225	60.0%	2,518	35.7%	255	3.6%	48	0.7%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		7,046	0
			5,516	78.3%	3,278	46.5%	3,401	48.3%	1,946	27.6%	2,519	35.8%	1,266	18.0%	39	0.6%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.55	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						7,046	0		
			4,308	61.1%	2,375	33.7%	295	4.2%	68	1.0%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.43	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						7,046	0		
			3,863	54.8%	2,488	35.3%	583	8.3%	112	1.6%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.47	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						7,046	0		
			3,899	55.3%	2,647	37.6%	417	5.9%	83	1.2%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.63	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						7,046	0		
			4,700	66.7%	2,088	29.6%	227	3.2%	31	0.4%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.63	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						4,903	2,143		
			3,340	68.1%	1,374	28.0%	144	2.9%	45	0.9%								

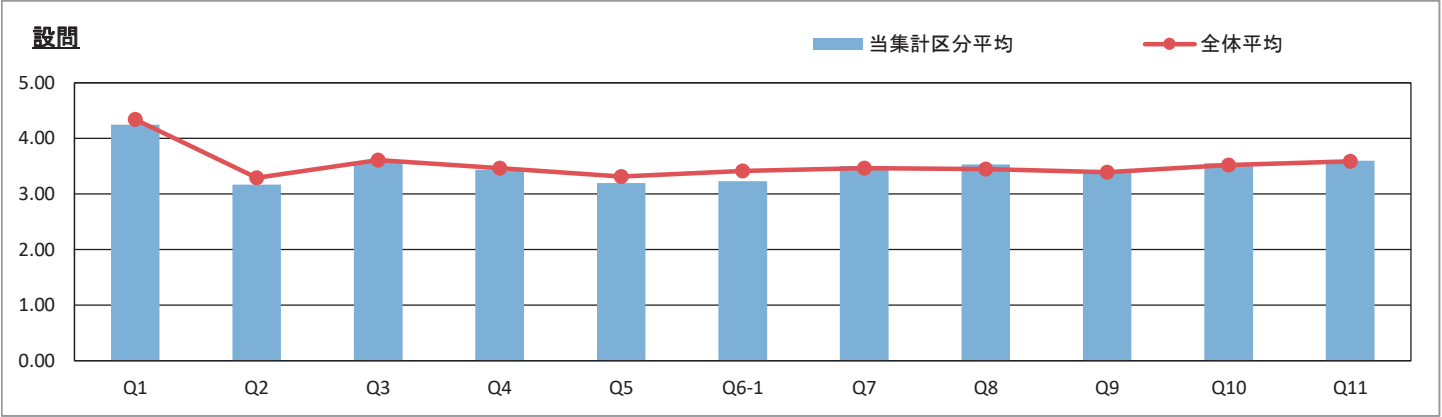


代表授業名	キリスト教学科目
-------	----------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
173	48	116	57	484	41	270	255
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
71	85	71	6	34	33	53	44
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
110	130	67	193	99			

受講者数	4,558
回答者数	2,440

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答		
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった					
1	この授業を総合評価してください。	4.25	1,201	49.2%	827	33.9%	277	11.4%	87	3.6%	48	2.0%	2,440	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.17	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない				2,440	0		
			843	34.5%	1,208	49.5%	341	14.0%	48	2.0%						
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.59	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった				2,440	0		
			1,582	64.8%	744	30.5%	86	3.5%	28	1.1%						
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.44	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない				2,440	0		
			1,275	52.3%	987	40.5%	148	6.1%	30	1.2%						
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.20	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった				2,440	0		
			841	34.5%	1,302	53.4%	239	9.8%	58	2.4%						
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.23	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった				2,440	0		
			933	38.2%	1,197	49.1%	246	10.1%	64	2.6%						
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		2,440	0
			2,012	82.5%	255	10.5%	1,322	54.2%	481	19.7%	637	26.1%	295	12.1%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.50	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった				2,440	0		
			1,501	61.5%	735	30.1%	137	5.6%	67	2.7%						
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.53	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった				2,440	0		
			1,551	63.6%	690	28.3%	145	5.9%	54	2.2%						
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.40	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった				2,440	0		
			1,312	53.8%	857	35.1%	199	8.2%	72	3.0%						
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.55	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった				2,440	0		
			1,595	65.4%	653	26.8%	137	5.6%	55	2.3%						
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.60	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった				1,558	882		
			1,042	66.9%	434	27.9%	53	3.4%	29	1.9%						

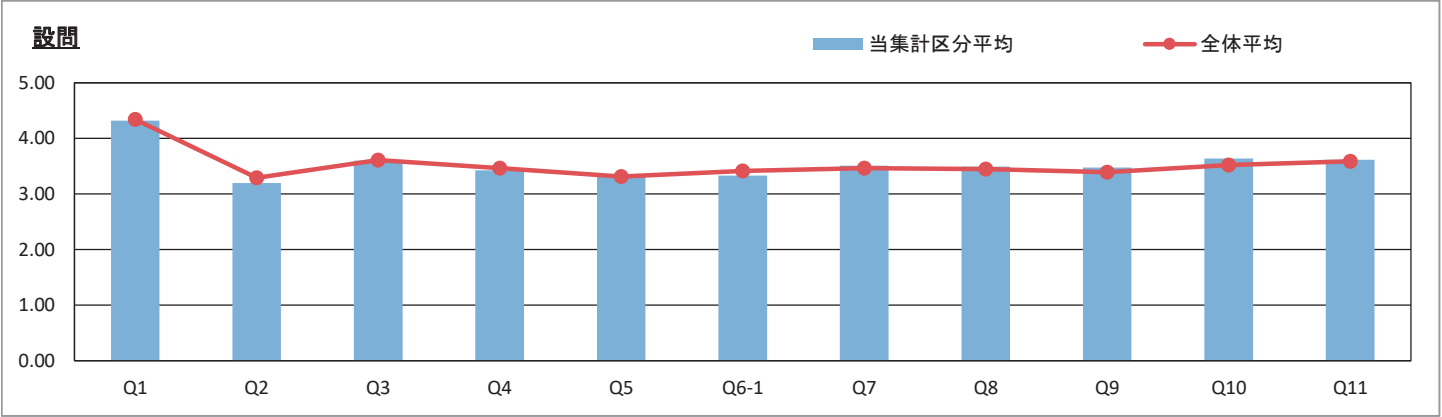


代表授業名	英語科目
-------	------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
214	89	234	98	523	6	397	487
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
144	167	169	3	3	3	3	1
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
179	184	232	243	157			

受講者数	5,821
回答者数	3,536

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.32	1,733	49.0%	1,346	38.1%	338	9.6%	88	2.5%	31	0.9%					3,536	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.20	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								3,536	0
			1,223	34.6%	1,838	52.0%	430	12.2%	45	1.3%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.60	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった								3,536	0
			2,250	63.6%	1,175	33.2%	97	2.7%	14	0.4%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.43	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								3,536	0
			1,765	49.9%	1,542	43.6%	198	5.6%	31	0.9%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.32	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった								3,536	0
			1,436	40.6%	1,847	52.2%	214	6.1%	39	1.1%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.33	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった								3,536	0
			1,482	41.9%	1,782	50.4%	233	6.6%	39	1.1%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		3,536	0
			2,966	83.9%	1,157	32.7%	1,355	38.3%	464	13.1%	1,535	43.4%	624	17.6%	32	0.9%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.51	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった								3,536	0
			2,035	57.6%	1,290	36.5%	181	5.1%	30	0.8%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.49	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった								3,536	0
			2,036	57.6%	1,233	34.9%	234	6.6%	33	0.9%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.47	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった								3,536	0
			1,990	56.3%	1,261	35.7%	254	7.2%	31	0.9%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.64	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった								3,536	0
			2,376	67.2%	1,045	29.6%	103	2.9%	12	0.3%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.62	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった								2,350	1,186
			1,553	66.1%	719	30.6%	54	2.3%	24	1.0%								

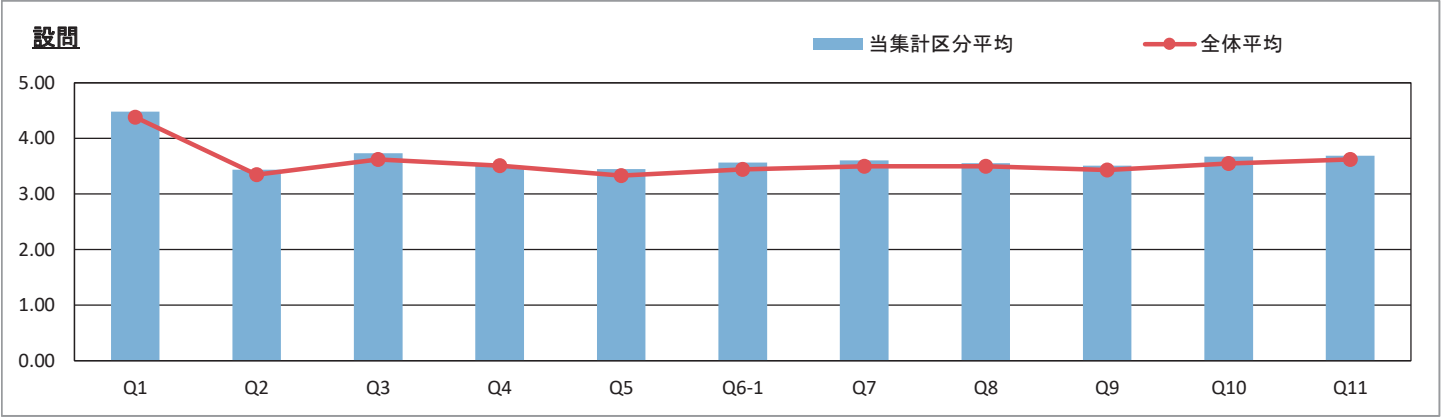


代表授業名	TGベーシック科目
-------	-----------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
247	160	258	29	314	1	335	274
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
111	84	164	2	8	10	23	9
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
144	196	160	206	237			

受講者数	10,400
回答者数	2,972

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答		
			たいへん 良い授業だった	どちらかといえば 良い授業だった	どちらとも いえない	どちらかといえば 良くない授業だった	たいへん 良くない授業だった									
1	この授業を総合評価してください。	4.48	1,667	56.1%	1,115	37.5%	153	5.1%	28	0.9%	9	0.3%			2,972	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.44	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない	まったく 知らない									2,972	0
			1,479	49.8%	1,330	44.8%	147	4.9%	16	0.5%						
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.73	行われた	ある程度 行われた	あまり 行われなかった	まったく 行われなかった									2,972	0
			2,222	74.8%	708	23.8%	36	1.2%	6	0.2%						
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.51	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない	まったく 知らない									2,972	0
			1,654	55.7%	1,180	39.7%	126	4.2%	12	0.4%						
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.45	よく 理解できた	ある程度 理解できた	あまり理解 できなかった	まったく理解 できなかった									2,972	0
			1,433	48.2%	1,445	48.6%	83	2.8%	11	0.4%						
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.56	大いに あった	ある程度 あった	あまり なかった	まったく なかった									2,972	0
			1,781	59.9%	1,102	37.1%	72	2.4%	17	0.6%						
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解	技術・技能の 習得	思考力	評価・判断力	表現力	主体的学修力	その他						2,972	0
			2,417	81.3%	1,243	41.8%	1,603	53.9%	919	30.9%	1,053	35.4%	578	19.4%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすいような工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.61	大いに 感じた	ある程度 感じた	あまり 感じなかった	まったく 感じなかった									2,972	0
			1,920	64.6%	950	32.0%	88	3.0%	14	0.5%						
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.55	行っていた	ある程度 行っていた	あまり 行っていなかった	まったく 行っていなかった									2,972	0
			1,859	62.6%	926	31.2%	163	5.5%	24	0.8%						
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.51	進めていた	ある程度 進めていた	あまり 進めていなかった	まったく 進めていなかった									2,972	0
			1,682	56.6%	1,140	38.4%	126	4.2%	24	0.8%						
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.67	促していた	ある程度 促していた	あまり 促していなかった	まったく 促していなかった									2,972	0
			2,090	70.3%	795	26.7%	73	2.5%	14	0.5%						
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.69	適切だった	ある程度 適切だった	あまり 適切ではなかった	まったく 適切ではなかった									2,229	743
			1,603	71.9%	559	25.1%	60	2.7%	7	0.3%						

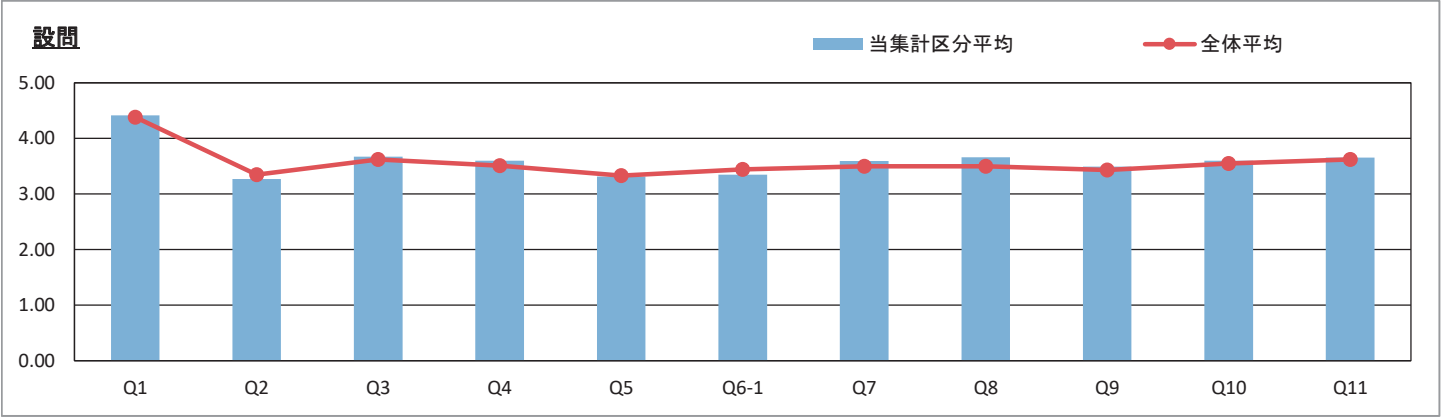


代表授業名	キリスト教学科目
-------	----------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
101	33	118	52	382	59	161	142
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
37	42	70	9	48	48	36	36
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
88	135	56	181	72			

受講者数	4,510
回答者数	1,906

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.41	1,034	54.2%	673	35.3%	162	8.5%	28	1.5%	9	0.5%					1,906	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.27	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								1,906	0
			752	39.5%	934	49.0%	198	10.4%	22	1.2%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.67	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった								1,906	0
			1,352	70.9%	497	26.1%	45	2.4%	12	0.6%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.60	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								1,906	0
			1,206	63.3%	646	33.9%	45	2.4%	9	0.5%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.32	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった								1,906	0
			770	40.4%	986	51.7%	132	6.9%	18	0.9%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.34	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった								1,906	0
			834	43.8%	920	48.3%	127	6.7%	25	1.3%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		1,906	0
			1,621	85.0%	206	10.8%	1,045	54.8%	364	19.1%	483	25.3%	215	11.3%	14	0.7%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.59	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった								1,906	0
			1,231	64.6%	590	31.0%	71	3.7%	14	0.7%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.66	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった								1,906	0
			1,358	71.2%	466	24.4%	64	3.4%	18	0.9%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.49	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった								1,906	0
			1,079	56.6%	709	37.2%	100	5.2%	18	0.9%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.60	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった								1,906	0
			1,240	65.1%	585	30.7%	67	3.5%	14	0.7%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.66	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった								1,213	693
			848	69.9%	321	26.5%	36	3.0%	8	0.7%								

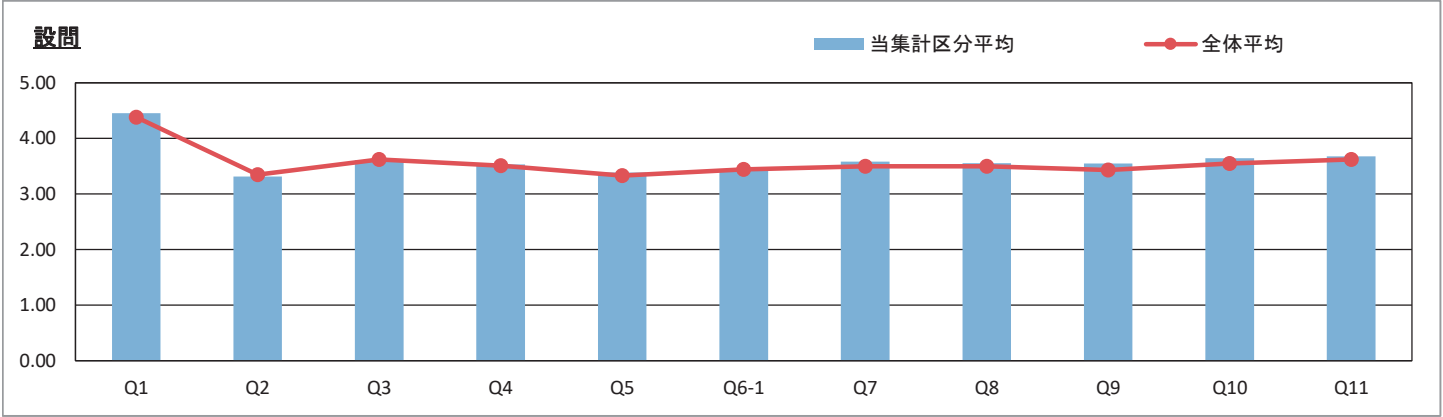


代表授業名	英語科目
-------	------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
154	69	184	49	396	2	329	339
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
120	142	152	3	2	7	3	2
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
151	171	206	201	111			

受講者数	6,012
回答者数	2,793

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
1	この授業を総合評価してください。	4.45	たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった		2,793	0				
			1,560	55.9%	1,004	35.9%	170	6.1%	47	1.7%	12	0.4%						
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.31	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない				2,793	0				
			1,166	41.7%	1,358	48.6%	244	8.7%	25	0.9%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.61	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった				2,793	0				
			1,793	64.2%	928	33.2%	61	2.2%	11	0.4%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.53	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない				2,793	0				
			1,631	58.4%	1,027	36.8%	121	4.3%	14	0.5%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.39	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった				2,793	0				
			1,247	44.6%	1,396	50.0%	137	4.9%	13	0.5%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.43	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった				2,793	0				
			1,384	49.6%	1,257	45.0%	133	4.8%	19	0.7%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		2,793	0
			2,397	85.8%	955	34.2%	1,120	40.1%	428	15.3%	1,281	45.9%	510	18.3%	21	0.8%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.58	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった				2,793	0				
			1,755	62.8%	924	33.1%	104	3.7%	10	0.4%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.55	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった				2,793	0				
			1,741	62.3%	872	31.2%	160	5.7%	20	0.7%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.55	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった				2,793	0				
			1,703	61.0%	930	33.3%	141	5.0%	19	0.7%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.64	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった				2,793	0				
			1,891	67.7%	812	29.1%	80	2.9%	10	0.4%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.67	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった				1,841	952				
			1,309	71.1%	481	26.1%	35	1.9%	16	0.9%								



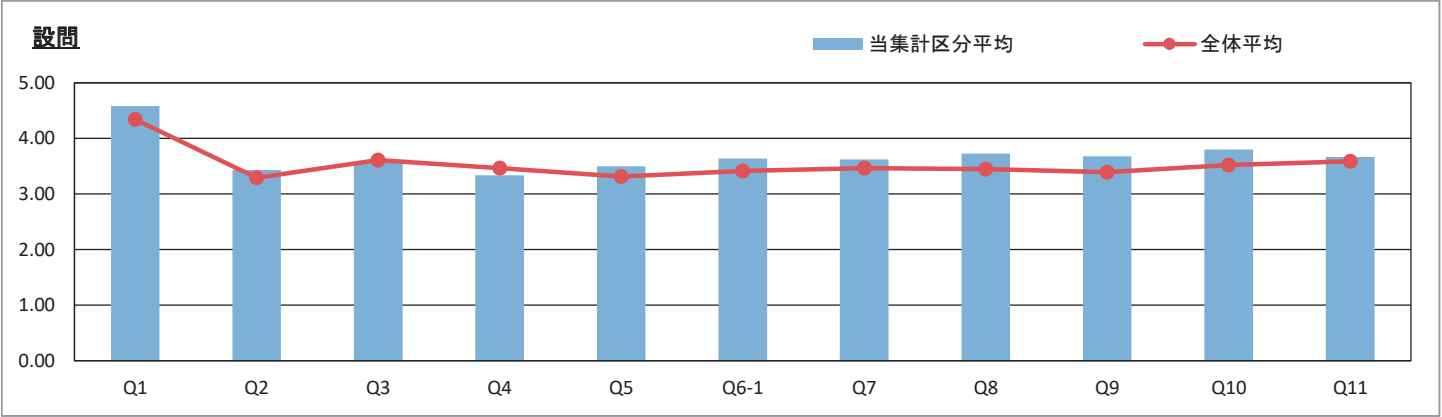
＜3. 科目分類別集計＞

代表授業名	論文
-------	----

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
0	7	0	0	0	0	0	0
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
7	0	14	0	12	7	14	13
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
0	0	0	0	0			

受講者数	724
回答者数	74

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.58	50	67.6%	17	23.0%	7	9.5%	0	0.0%	0	0.0%			74	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.43	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						74	0		
			39	52.7%	29	39.2%	5	6.8%	1	1.4%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.58	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						74	0		
			48	64.9%	21	28.4%	5	6.8%	0	0.0%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.34	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						74	0		
			35	47.3%	30	40.5%	8	10.8%	1	1.4%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.50	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						74	0		
			39	52.7%	33	44.6%	2	2.7%	0	0.0%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.64	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						74	0		
			49	66.2%	23	31.1%	2	2.7%	0	0.0%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		74	0
			55	74.3%	28	37.8%	58	78.4%	33	44.6%	39	52.7%	45	60.8%	0	0.0%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.62	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						74	0		
			50	67.6%	20	27.0%	4	5.4%	0	0.0%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.73	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						74	0		
			56	75.7%	16	21.6%	2	2.7%	0	0.0%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.68	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						74	0		
			53	71.6%	18	24.3%	3	4.1%	0	0.0%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.80	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						74	0		
			60	81.1%	13	17.6%	1	1.4%	0	0.0%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.67	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						51	23		
			35	68.6%	15	29.4%	1	2.0%	0	0.0%								

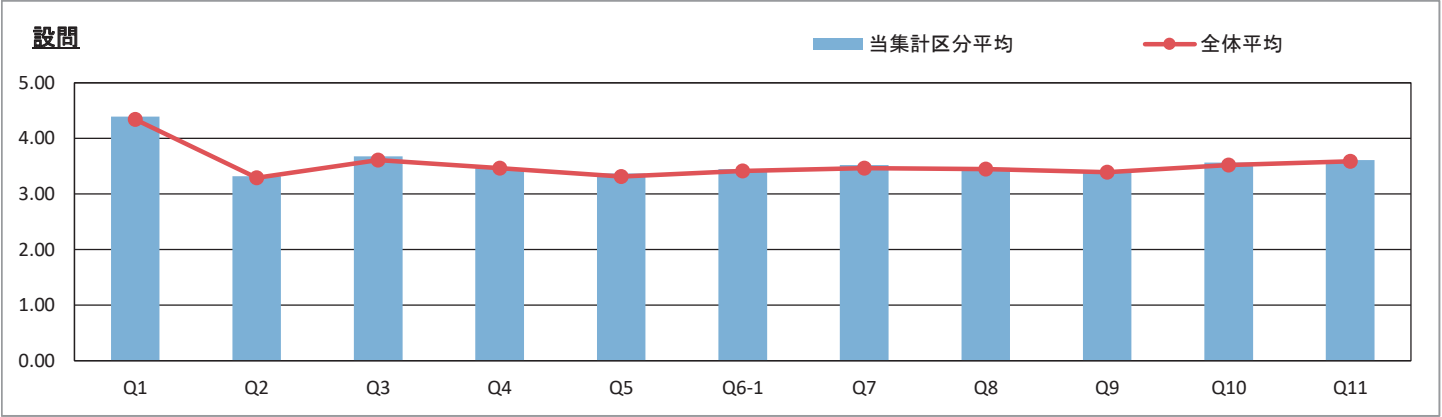


代表授業名	教養教育科目
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
897	361	905	452	2,010	57	2,073	1,758
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
418	610	592	37	115	95	161	98
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
739	802	518	825	701			

受講者数	34,754
回答者数	14,224

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効回答	無効回答
1	この授業を総合評価してください。	4.39	たいへん 良い授業だった	どちらかといえば 良い授業だった	どちらとも いえない	どちらかといえば 良くない授業だった	たいへん 良くない授業だった						14,224	0
			7,622 53.6%	5,074 35.7%	1,118 7.9%	287 2.0%	123 0.9%							
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.32	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない	まったく 知らない							14,224	0
			6,055 42.6%	6,765 47.6%	1,258 8.8%	146 1.0%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.67	行われた	ある程度 行われた	あまり 行われなかった	まったく 行われなかった							14,224	0
			10,037 70.6%	3,811 26.8%	304 2.1%	72 0.5%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.46	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない	まったく 知らない							14,224	0
			7,605 53.5%	5,696 40.0%	830 5.8%	93 0.7%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.37	よく 理解できた	ある程度 理解できた	あまり理解 できなかった	まったく理解 できなかった							14,224	0
			6,379 44.8%	6,893 48.5%	820 5.8%	132 0.9%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.45	大いに あった	ある程度 あった	あまり なかった	まったく なかった							14,224	0
			7,425 52.2%	5,858 41.2%	789 5.5%	152 1.1%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解	技術・技能の 習得	思考力	評価・判断力	表現力	主体的学修力	その他				14,224	0
			11,658 82.0%	4,375 30.8%	7,147 50.2%	3,377 23.7%	4,177 29.4%	2,224 15.6%	93 0.7%					
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.52	大いに 感じた	ある程度 感じた	あまり 感じなかった	まったく 感じなかった							14,224	0
			8,445 59.4%	4,910 34.5%	684 4.8%	185 1.3%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.47	行っていた	ある程度 行っていた	あまり 行っていなかった	まったく 行っていなかった							14,224	0
			8,220 57.8%	4,698 33.0%	1,052 7.4%	254 1.8%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.43	進んでいた	ある程度 進んでいた	あまり 進めていなかった	まったく 進めていなかった							14,224	0
			7,495 52.7%	5,525 38.8%	971 6.8%	233 1.6%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.57	促していた	ある程度 促していた	あまり 促していなかった	まったく 促していなかった							14,224	0
			8,962 63.0%	4,490 31.6%	635 4.5%	137 1.0%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.61	適切だった	ある程度 適切だった	あまり 適切ではなかった	まったく 適切ではなかった							10,878	3,346
			7,293 67.0%	3,070 28.2%	386 3.5%	129 1.2%								

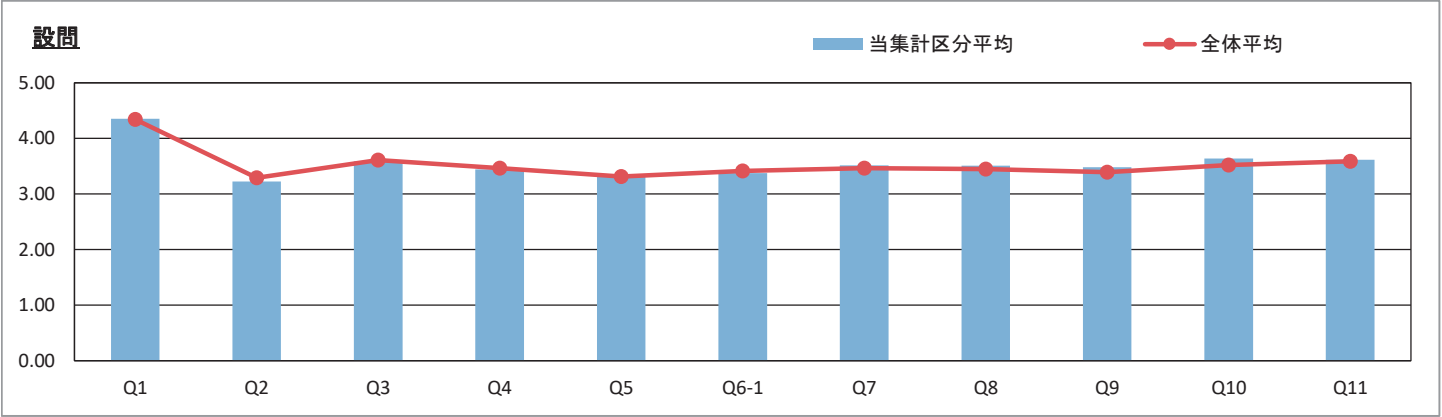


代表授業名	外国語科目
-------	-------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
369	149	362	103	576	11	478	612
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
157	179	177	3	3	8	4	3
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
298	210	244	400	206			

受講者数	7,550
回答者数	4,552

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.36	2,361	51.9%	1,637	36.0%	403	8.9%	113	2.5%	38	0.8%			4,552	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.23	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						4,552	0		
			1,663	36.5%	2,317	50.9%	515	11.3%	57	1.3%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.59	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						4,552	0		
			2,852	62.7%	1,540	33.8%	143	3.1%	17	0.4%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.44	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						4,552	0		
			2,341	51.4%	1,921	42.2%	252	5.5%	38	0.8%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.32	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						4,552	0		
			1,865	41.0%	2,341	51.4%	296	6.5%	50	1.1%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.37	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						4,552	0		
			2,083	45.8%	2,139	47.0%	282	6.2%	48	1.1%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		4,552	0
			3,902	85.7%	1,562	34.3%	1,653	36.3%	586	12.9%	2,009	44.1%	832	18.3%	38	0.8%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすいような工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.52	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						4,552	0		
			2,666	58.6%	1,609	35.3%	239	5.3%	38	0.8%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.51	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						4,552	0		
			2,692	59.1%	1,534	33.7%	282	6.2%	44	1.0%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.48	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						4,552	0		
			2,612	57.4%	1,562	34.3%	329	7.2%	49	1.1%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.64	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						4,552	0		
			3,055	67.1%	1,351	29.7%	131	2.9%	15	0.3%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.62	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						2,965	1,587		
			1,968	66.4%	886	29.9%	80	2.7%	31	1.0%								

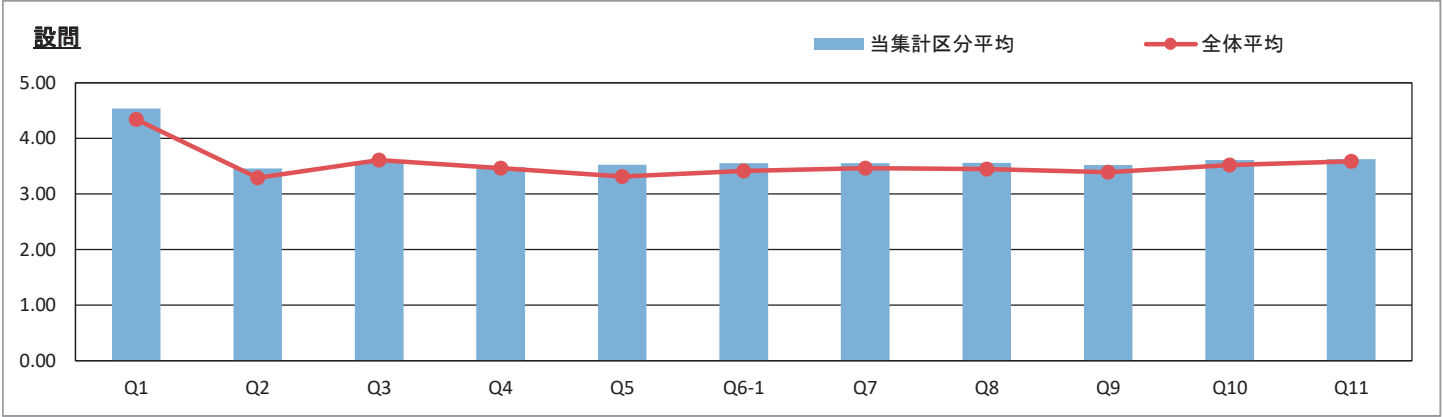


代表授業名	保健体育科目
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
57	4	24	74	42	2	72	27
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
13	15	2	2	0	4	3	5
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
18	20	11	11	16			

受講者数	1,427
回答者数	422

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効回答	無効回答
1	この授業を総合評価してください。	4.54	たいへん 良い授業だった	どちらかといえば 良い授業だった	どちらとも いえない	どちらかといえば 良くない授業だった	たいへん 良くない授業だった						422	0
			266 63.0%	127 30.1%	21 5.0%	6 1.4%	2 0.5%							
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.46	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない	まったく 知らない							422	0
			225 53.3%	168 39.8%	26 6.2%	3 0.7%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.59	行われた	ある程度 行われた	あまり 行われなかった	まったく 行われなかった							422	0
			272 64.5%	128 30.3%	21 5.0%	1 0.2%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.49	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない	まったく 知らない							422	0
			230 54.5%	169 40.0%	22 5.2%	1 0.2%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.53	よく 理解できた	ある程度 理解できた	あまり理解 できなかった	まったく理解 できなかった							422	0
			246 58.3%	158 37.4%	12 2.8%	6 1.4%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.55	大いに あった	ある程度 あった	あまり なかった	まったく なかった							422	0
			255 60.4%	150 35.5%	13 3.1%	4 0.9%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解	技術・技能の 習得	思考力	評価・判断力	表現力	主体的学修力	その他				422	0
			289 68.5%	245 58.1%	122 28.9%	85 20.1%	63 14.9%	91 21.6%	4 0.9%					
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.55	大いに 感じた	ある程度 感じた	あまり 感じなかった	まったく 感じなかった							422	0
			254 60.2%	150 35.5%	15 3.6%	3 0.7%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.56	行っていた	ある程度 行っていた	あまり 行っていなかった	まったく 行っていなかった							422	0
			280 66.4%	108 25.6%	25 5.9%	9 2.1%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.52	進めていた	ある程度 進めていた	あまり 進めていなかった	まったく 進めていなかった							422	0
			255 60.4%	137 32.5%	25 5.9%	5 1.2%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.61	促していた	ある程度 促していた	あまり 促していなかった	まったく 促していなかった							422	0
			276 65.4%	131 31.0%	11 2.6%	4 0.9%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.63	適切だった	ある程度 適切だった	あまり 適切ではなかった	まったく 適切ではなかった							339	83
			230 67.8%	95 28.0%	11 3.2%	3 0.9%								

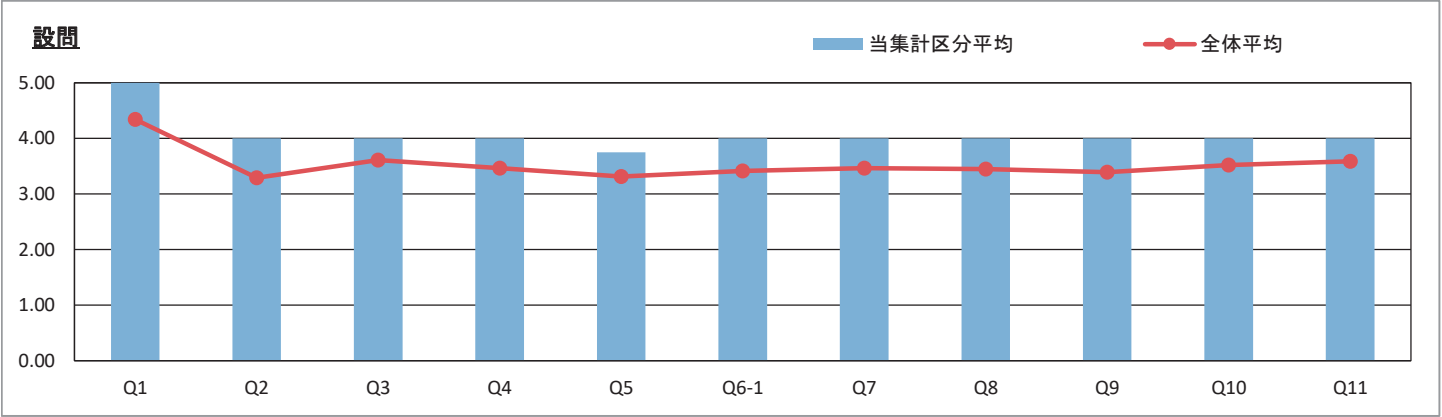


代表授業名	外国人留学生科目
-------	----------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
0	0	1	0	1	0	1	0
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
0	0	0	0	0	1	0	0
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
0	0	0	0	0			

受講者数	6
回答者数	4

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	5.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			4	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	4.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	4.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	4.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.75	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	4.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	3	75.0%	3	75.0%	3	75.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	0
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	4.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	4.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	4.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	4.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	4.00	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					4	0		

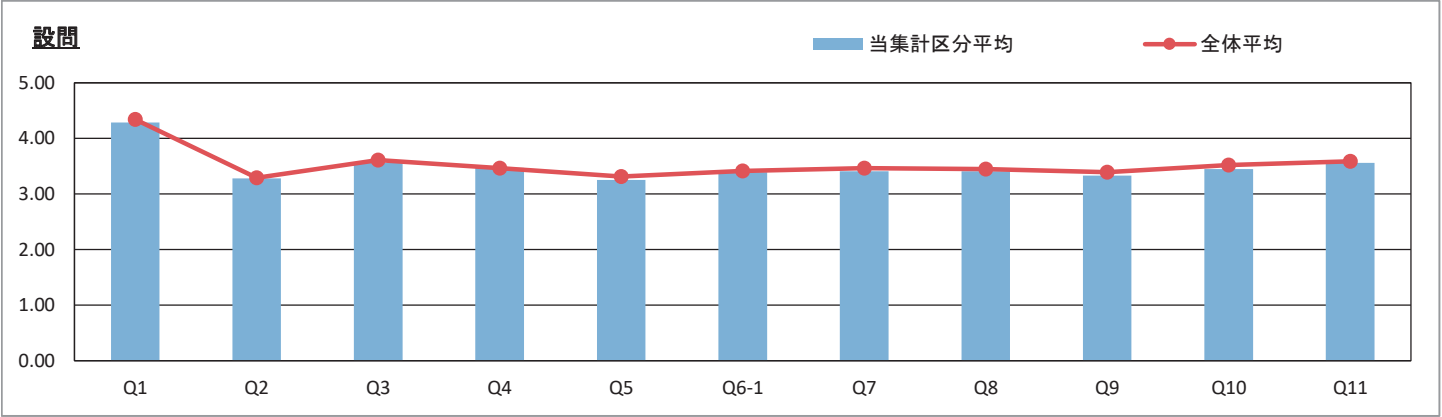


代表授業名	専門科目
-------	------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
1,810	447	960	674	2,211	513	1,910	1,989
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
780	980	1,045	78	212	206	238	112
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
698	775	654	1,530	661			

受講者数	59,954
回答者数	18,483

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効回答	無効回答
1	この授業を総合評価してください。	4.29	たいへん 良い授業だった	どちらかといえば 良い授業だった	どちらとも いえない	どちらかといえば 良くない授業だった	たいへん 良くない授業だった						18,483	0
			8,868 48.0%	7,095 38.4%	1,755 9.5%	511 2.8%	254 1.4%							
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.28	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない	まったく 知らない							18,483	0
			7,441 40.3%	8,994 48.7%	1,784 9.7%	264 1.4%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.56	行われた	ある程度 行われた	あまり 行われなかった	まったく 行われなかった							18,483	0
			11,282 61.0%	6,440 34.8%	610 3.3%	151 0.8%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.47	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない	まったく 知らない							18,483	0
			10,002 54.1%	7,315 39.6%	1,029 5.6%	137 0.7%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.25	よく 理解できた	ある程度 理解できた	あまり理解 できなかった	まったく理解 できなかった							18,483	0
			6,966 37.7%	9,496 51.4%	1,714 9.3%	307 1.7%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.39	大いに あった	ある程度 あった	あまり なかった	まったく なかった							18,483	0
			8,903 48.2%	8,173 44.2%	1,149 6.2%	258 1.4%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解	技術・技能の 習得	思考力	評価・判断力	表現力	主体的学修力	その他				18,483	0
			16,106 87.1%	5,736 31.0%	8,770 47.4%	4,034 21.8%	3,935 21.3%	3,325 18.0%	150 0.8%					
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.41	大いに 感じた	ある程度 感じた	あまり 感じなかった	まったく 感じなかった							18,483	0
			9,709 52.5%	6,997 37.9%	1,392 7.5%	385 2.1%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.41	行っていた	ある程度 行っていた	あまり 行っていなかった	まったく 行っていなかった							18,483	0
			10,048 54.4%	6,364 34.4%	1,650 8.9%	421 2.3%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.33	進めていた	ある程度 進めていた	あまり 進めていなかった	まったく 進めていなかった							18,483	0
			8,768 47.4%	7,500 40.6%	1,758 9.5%	457 2.5%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.45	促していた	ある程度 促していた	あまり 促していなかった	まったく 促していなかった							18,483	0
			10,088 54.6%	6,865 37.1%	1,280 6.9%	250 1.4%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.56	適切だった	ある程度 適切だった	あまり 適切ではなかった	まったく 適切ではなかった							11,564	6,919
			7,315 63.3%	3,586 31.0%	454 3.9%	209 1.8%								

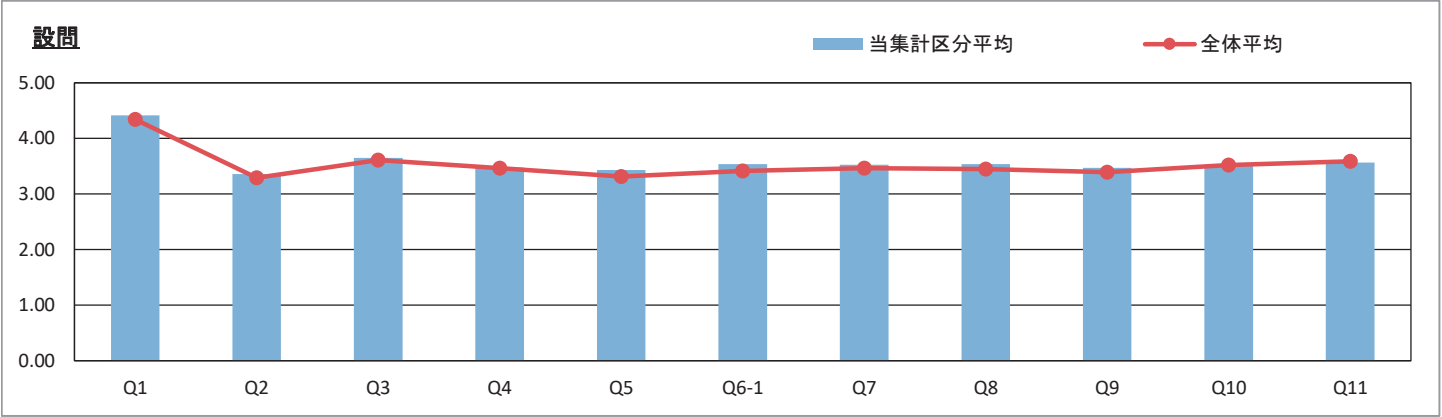


代表授業名	資格科目
-------	------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
203	96	369	71	14	16	20	50
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
18	20	11	1	15	43	19	38
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
85	54	18	34	4			

受講者数	3,347
回答者数	1,199

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.42	656	54.7%	428	35.7%	83	6.9%	22	1.8%	10	0.8%	1,199	0				
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.36	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない				1,199	0				
			521	43.5%	597	49.8%	71	5.9%	10	0.8%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.65	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった				1,199	0				
			812	67.7%	361	30.1%	21	1.8%	5	0.4%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.48	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない				1,199	0				
			640	53.4%	496	41.4%	56	4.7%	7	0.6%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.43	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった				1,199	0				
			562	46.9%	596	49.7%	37	3.1%	4	0.3%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.54	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった				1,199	0				
			697	58.1%	456	38.0%	39	3.3%	7	0.6%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		1,199	0
			1,068	89.1%	373	31.1%	630	52.5%	392	32.7%	355	29.6%	267	22.3%	10	0.8%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.53	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった				1,199	0				
			700	58.4%	437	36.4%	56	4.7%	6	0.5%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.54	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった				1,199	0				
			765	63.8%	330	27.5%	89	7.4%	15	1.3%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.47	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった				1,199	0				
			642	53.5%	486	40.5%	62	5.2%	9	0.8%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.51	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった				1,199	0				
			700	58.4%	420	35.0%	70	5.8%	9	0.8%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.57	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった				655	544				
			416	63.5%	203	31.0%	27	4.1%	9	1.4%								

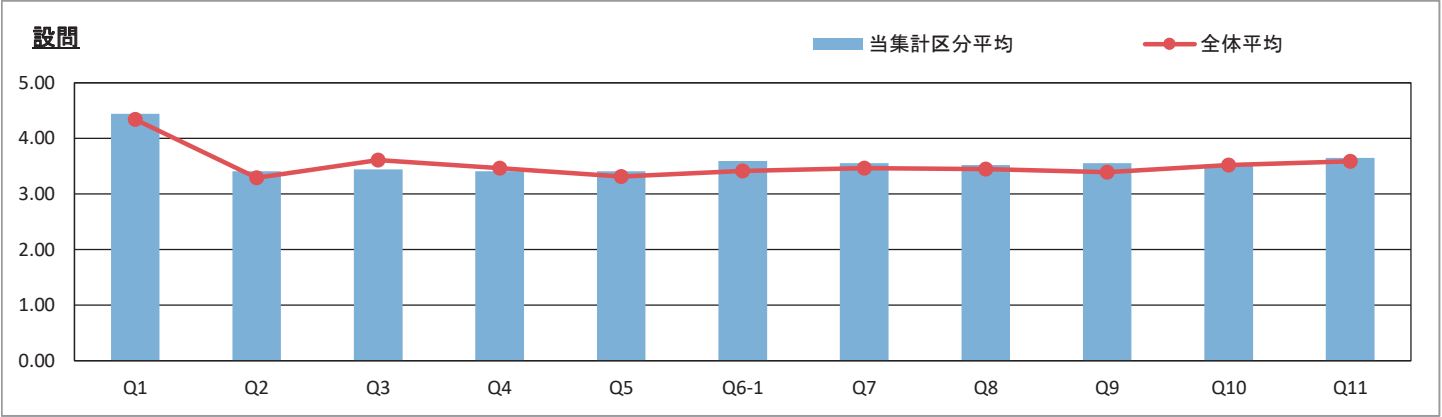


代表授業名	地域教育科目
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
2	2	4	0	7	1	3	5
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
0	0	0	0	0	0	0	3
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
0	0	0	0	0			

受講者数	296
回答者数	27

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答		
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった					
1	この授業を総合評価してください。	4.44	15	55.6%	11	40.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.7%	27	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.41	12	44.4%	14	51.9%	1	3.7%	0	0.0%			27	0		
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.44	15	55.6%	10	37.0%	1	3.7%	1	3.7%			27	0		
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.41	13	48.1%	13	48.1%	0	0.0%	1	3.7%			27	0		
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.41	13	48.1%	12	44.4%	2	7.4%	0	0.0%			27	0		
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.59	16	59.3%	11	40.7%	0	0.0%	0	0.0%			27	0		
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	23	85.2%	3	11.1%	19	70.4%	7	25.9%	3	11.1%	6	22.2%	0	0.0%
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.56	17	63.0%	8	29.6%	2	7.4%	0	0.0%			27	0		
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.52	15	55.6%	11	40.7%	1	3.7%	0	0.0%			27	0		
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.56	15	55.6%	12	44.4%	0	0.0%	0	0.0%			27	0		
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.52	15	55.6%	11	40.7%	1	3.7%	0	0.0%			27	0		
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.65	13	65.0%	7	35.0%	0	0.0%	0	0.0%			20	7		

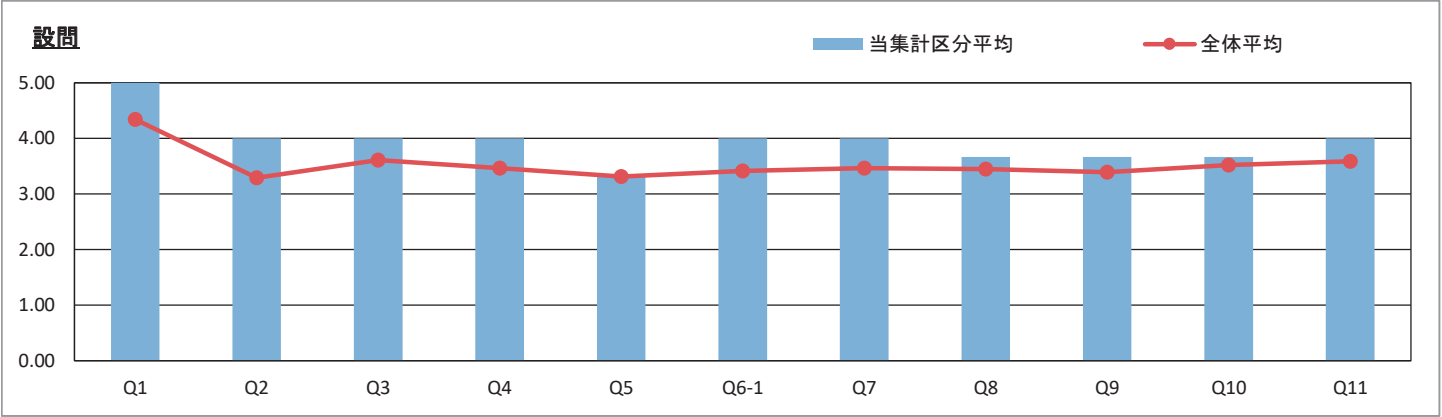


代表授業名	自由科目
-------	------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
1	0	0	0	0	0	0	1
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
0	0	0	0	0	0	1	0
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
0	0	0	0	0			

受講者数	20
回答者数	3

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答		
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった					
1	この授業を総合評価してください。	5.00	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			3	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	4.00	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					3	0
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	4.00	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					3	0
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	4.00	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					3	0
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.33	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%					3	0
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	4.00	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					3	0
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	3	100.0%	2	66.7%	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	4.00	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					3	0
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.67	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%					3	0
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.67	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%					3	0
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.67	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%					3	0
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	4.00	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					2	1

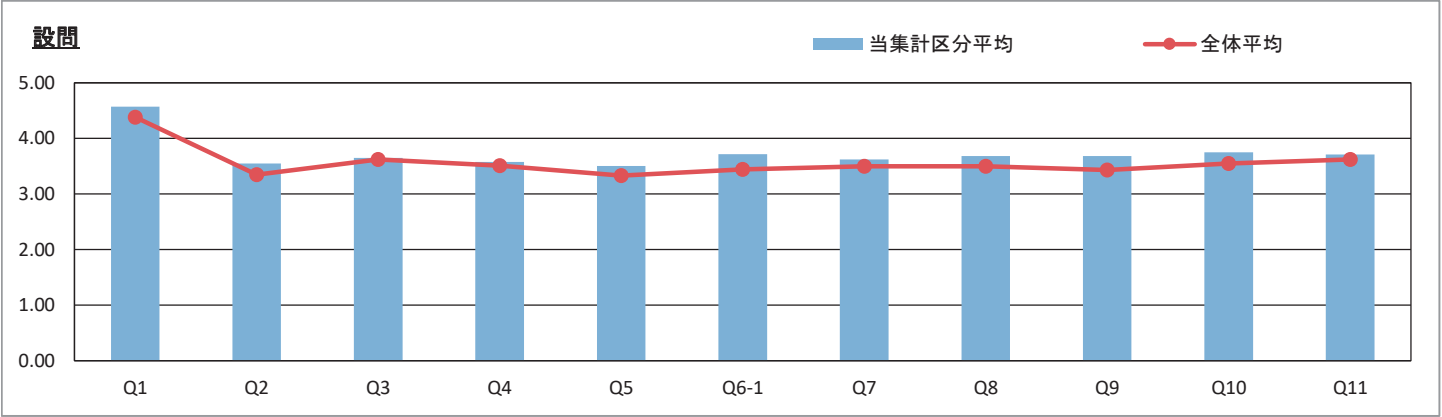


代表授業名	論文
-------	----

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
25	7	0	0	14	19	36	82
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
3	0	16	0	9	8	6	10
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエス	心理行動科	国際教養			
0	0	0	0	0			

受講者数	2,120
回答者数	235

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.57	164	69.8%	47	20.0%	21	8.9%	0	0.0%	3	1.3%			235	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.55	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						235	0		
			146	62.1%	77	32.8%	7	3.0%	5	2.1%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.65	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						235	0		
			167	71.1%	58	24.7%	5	2.1%	5	2.1%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.57	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						235	0		
			154	65.5%	65	27.7%	13	5.5%	3	1.3%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.50	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						235	0		
			136	57.9%	86	36.6%	8	3.4%	5	2.1%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.71	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						235	0		
			180	76.6%	47	20.0%	4	1.7%	4	1.7%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		235	0
			190	80.9%	83	35.3%	179	76.2%	111	47.2%	139	59.1%	132	56.2%	5	2.1%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.62	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						235	0		
			158	67.2%	68	28.9%	6	2.6%	3	1.3%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.69	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						235	0		
			177	75.3%	46	19.6%	8	3.4%	4	1.7%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.69	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						235	0		
			176	74.9%	48	20.4%	7	3.0%	4	1.7%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.75	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						235	0		
			185	78.7%	44	18.7%	3	1.3%	3	1.3%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.71	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						156	79		
			120	76.9%	30	19.2%	3	1.9%	3	1.9%								

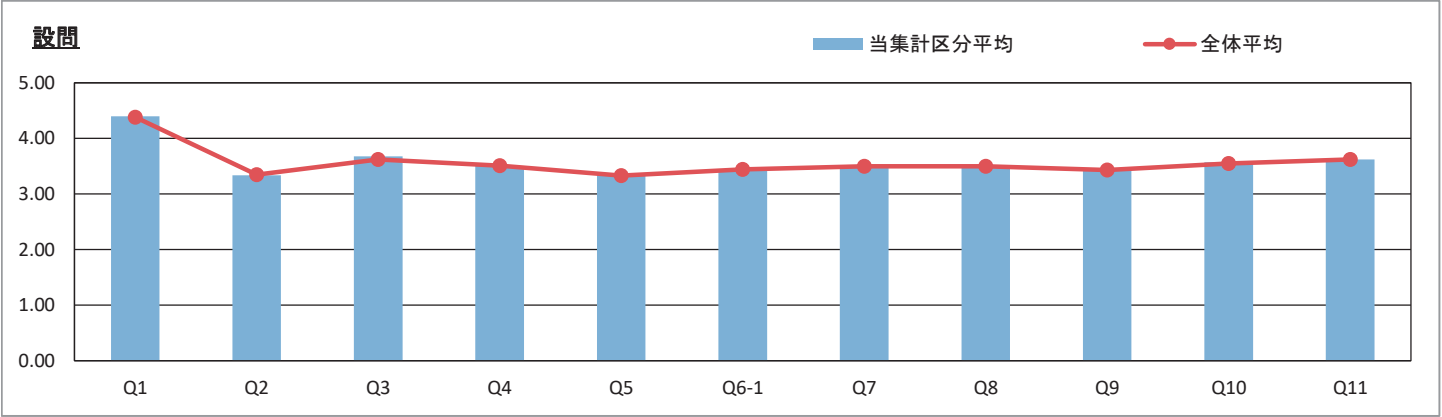


代表授業名	教養教育科目
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
524	272	645	164	1,049	65	1,027	714
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
193	258	382	24	85	80	112	67
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
420	558	346	569	538			

受講者数	28,606
回答者数	8,092

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.40	4,208	52.0%	3,110	38.4%	596	7.4%	127	1.6%	51	0.6%			8,092	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.34	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						8,092	0		
			3,529	43.6%	3,839	47.4%	642	7.9%	82	1.0%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.68	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						8,092	0		
			5,702	70.5%	2,215	27.4%	137	1.7%	38	0.5%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.50	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						8,092	0		
			4,506	55.7%	3,185	39.4%	350	4.3%	51	0.6%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.36	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						8,092	0		
			3,492	43.2%	4,084	50.5%	446	5.5%	70	0.9%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.43	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						8,092	0		
			4,058	50.1%	3,550	43.9%	397	4.9%	87	1.1%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		8,092	0
			6,888	85.1%	2,155	26.6%	4,175	51.6%	1,933	23.9%	2,168	26.8%	1,248	15.4%	45	0.6%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.52	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						8,092	0		
			4,734	58.5%	2,903	35.9%	377	4.7%	78	1.0%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.52	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						8,092	0		
			4,941	61.1%	2,535	31.3%	509	6.3%	107	1.3%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.43	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						8,092	0		
			4,199	51.9%	3,285	40.6%	504	6.2%	104	1.3%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.57	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						8,092	0		
			5,090	62.9%	2,605	32.2%	328	4.1%	69	0.9%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.62	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						6,391	1,701		
			4,349	68.0%	1,733	27.1%	244	3.8%	65	1.0%								

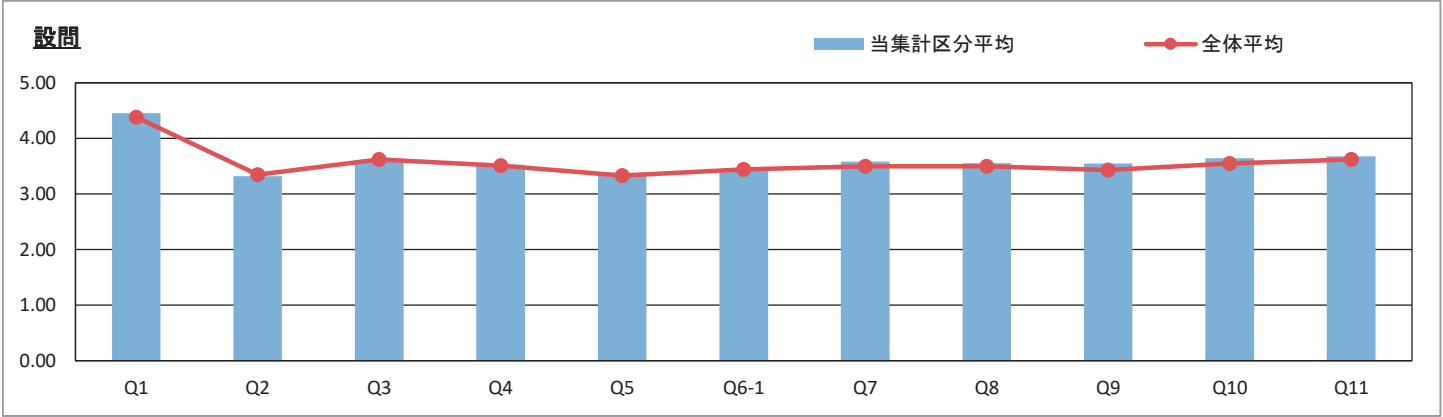


代表授業名	外国語科目
-------	-------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
259	92	217	51	409	6	344	399
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
121	147	157	3	3	7	3	3
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
153	184	219	215	137			

受講者数	6,804
回答者数	3,129

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
1	この授業を総合評価してください。	4.45	たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった		3,129	0				
			1,760	56.2%	1,107	35.4%	195	6.2%	54	1.7%	13	0.4%						
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.32	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない				3,129	0				
			1,319	42.2%	1,519	48.5%	265	8.5%	26	0.8%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.60	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった				3,129	0				
			1,987	63.5%	1,051	33.6%	78	2.5%	13	0.4%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.53	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない				3,129	0				
			1,829	58.5%	1,141	36.5%	143	4.6%	16	0.5%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.38	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった				3,129	0				
			1,387	44.3%	1,562	49.9%	162	5.2%	18	0.6%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.44	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった				3,129	0				
			1,578	50.4%	1,384	44.2%	145	4.6%	22	0.7%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		3,129	0
			2,708	86.5%	1,111	35.5%	1,228	39.2%	469	15.0%	1,461	46.7%	599	19.1%	25	0.8%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.58	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった				3,129	0				
			1,963	62.7%	1,041	33.3%	114	3.6%	11	0.4%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.55	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった				3,129	0				
			1,954	62.4%	979	31.3%	172	5.5%	24	0.8%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.55	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった				3,129	0				
			1,912	61.1%	1,042	33.3%	154	4.9%	21	0.7%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.64	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった				3,129	0				
			2,123	67.8%	910	29.1%	85	2.7%	11	0.4%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.68	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった				2,028	1,101				
			1,444	71.2%	527	26.0%	40	2.0%	17	0.8%								

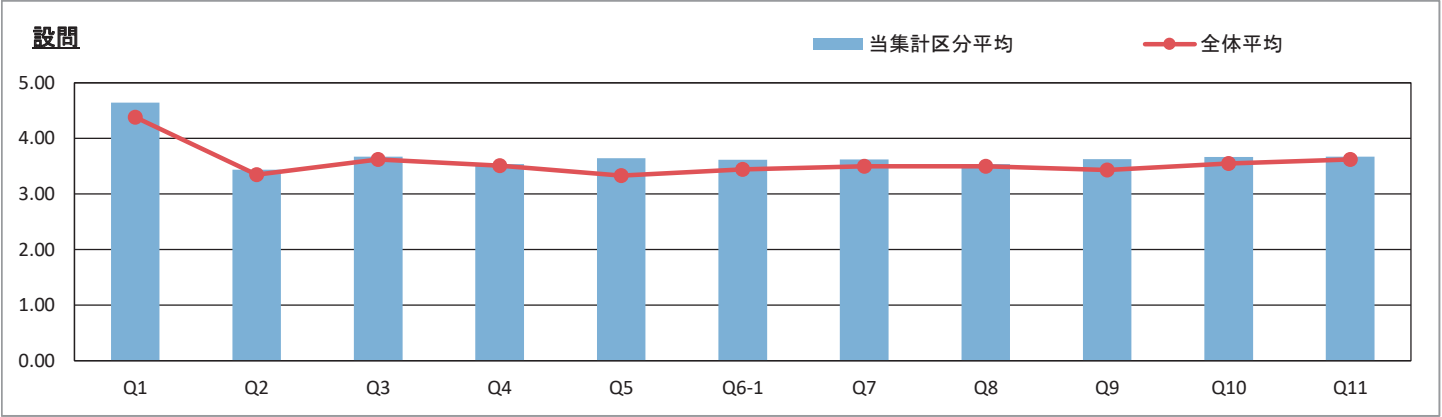


代表授業名	保健体育科目
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
34	2	20	21	21	4	29	26
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
3	1	1	0	2	1	3	3
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
13	26	9	10	3			

受講者数	1,134
回答者数	232

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答
			たいへん 良い授業だった	どちらかといえば 良い授業だった	どちらとも いえない	どちらかといえば 良くない授業だった	たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.64	161 69.4%	61 26.3%	8 3.4%	2 0.9%	0 0.0%					232	0	
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.44	124 53.4%	89 38.4%	15 6.5%	4 1.7%						232	0	
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.67	161 69.4%	67 28.9%	3 1.3%	1 0.4%						232	0	
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.54	136 58.6%	85 36.6%	11 4.7%	0 0.0%						232	0	
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.64	153 65.9%	75 32.3%	4 1.7%	0 0.0%						232	0	
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.62	150 64.7%	76 32.8%	5 2.2%	1 0.4%						232	0	
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	127 54.7%	147 63.4%	61 26.3%	52 22.4%	41 17.7%	70 30.2%	6 2.6%			232	0	
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.62	155 66.8%	68 29.3%	7 3.0%	2 0.9%						232	0	
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.53	146 62.9%	68 29.3%	14 6.0%	4 1.7%						232	0	
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.63	153 65.9%	73 31.5%	5 2.2%	1 0.4%						232	0	
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.66	161 69.4%	65 28.0%	5 2.2%	1 0.4%						232	0	
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.67	126 72.4%	41 23.6%	5 2.9%	2 1.1%						174	58	

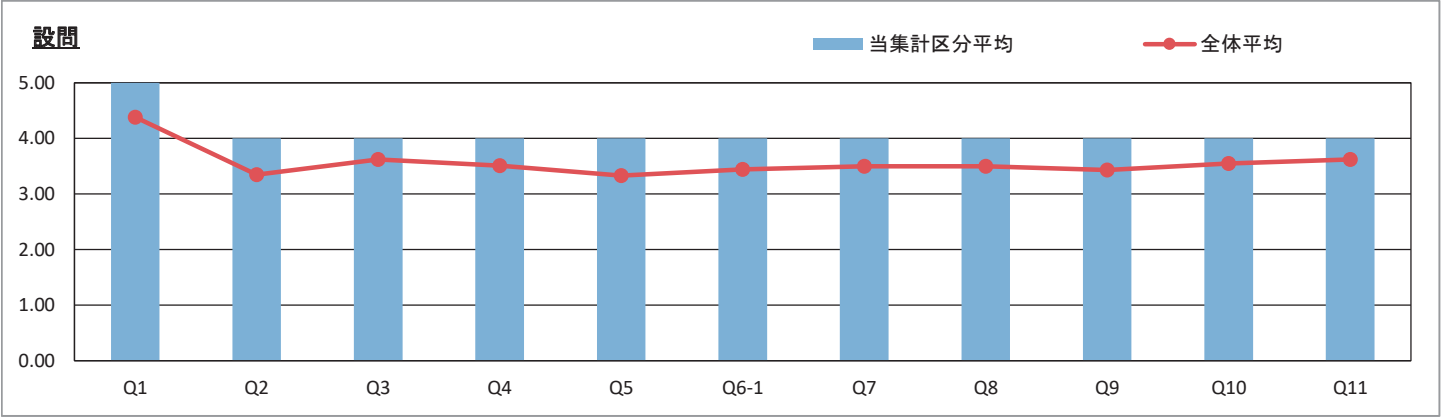


代表授業名	外国人留学生科目
-------	----------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
0	0	0	0	0	0	1	0
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
0	0	0	0	0	2	0	0
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
0	0	0	0	0			

受講者数	23
回答者数	3

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	5.00	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			3	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	4.00	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	4.00	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	4.00	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	4.00	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	4.00	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		3	0
			2	66.7%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	2	66.7%	2	66.7%	0	0.0%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	4.00	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	4.00	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	4.00	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	4.00	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	4.00	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						3	0		
			3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%								

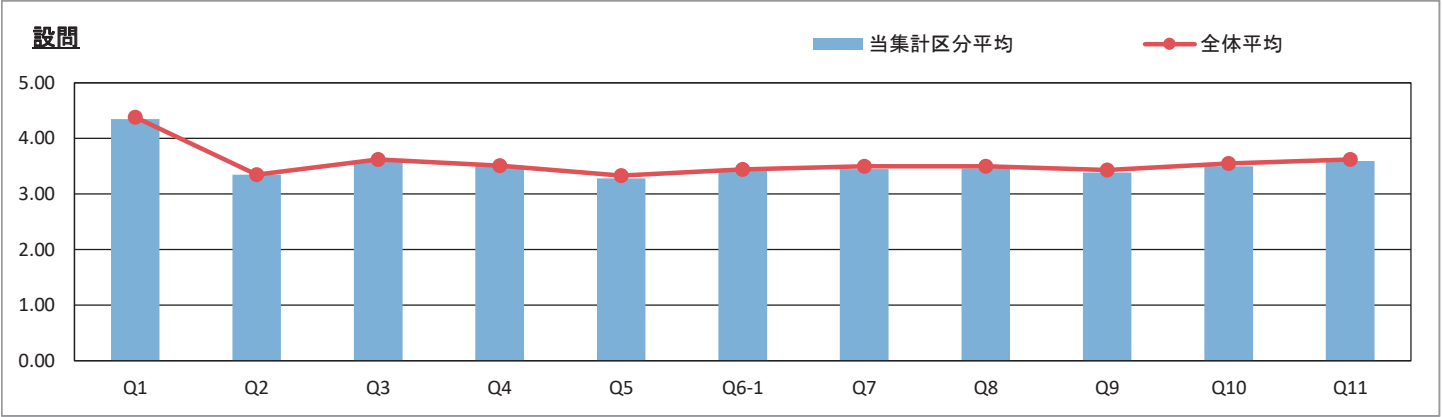


代表授業名	専門科目
-------	------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
1,409	380	650	557	1,500	334	1,229	1,092
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
439	422	1,115	94	199	111	146	67
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
348	368	547	686	352			

受講者数	52,037
回答者数	12,045

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.34	6,077	50.5%	4,617	38.3%	938	7.8%	254	2.1%	159	1.3%			12,045	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.35	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						12,045	0		
			5,326	44.2%	5,715	47.4%	880	7.3%	124	1.0%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.58	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						12,045	0		
			7,540	62.6%	4,103	34.1%	310	2.6%	92	0.8%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.51	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						12,045	0		
			6,923	57.5%	4,436	36.8%	581	4.8%	105	0.9%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.28	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						12,045	0		
			4,728	39.3%	6,160	51.1%	977	8.1%	180	1.5%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.43	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						12,045	0		
			6,188	51.4%	5,033	41.8%	684	5.7%	140	1.2%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		12,045	0
			10,564	87.7%	4,100	34.0%	5,672	47.1%	2,560	21.3%	2,608	21.7%	2,268	18.8%	91	0.8%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.45	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						12,045	0		
			6,583	54.7%	4,494	37.3%	775	6.4%	193	1.6%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.46	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						12,045	0		
			6,859	56.9%	4,065	33.7%	902	7.5%	219	1.8%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.38	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						12,045	0		
			6,105	50.7%	4,704	39.1%	1,002	8.3%	234	1.9%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.50	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						12,045	0		
			6,956	57.8%	4,279	35.5%	671	5.6%	139	1.2%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.59	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						7,412	4,633		
			4,888	65.9%	2,157	29.1%	255	3.4%	112	1.5%								

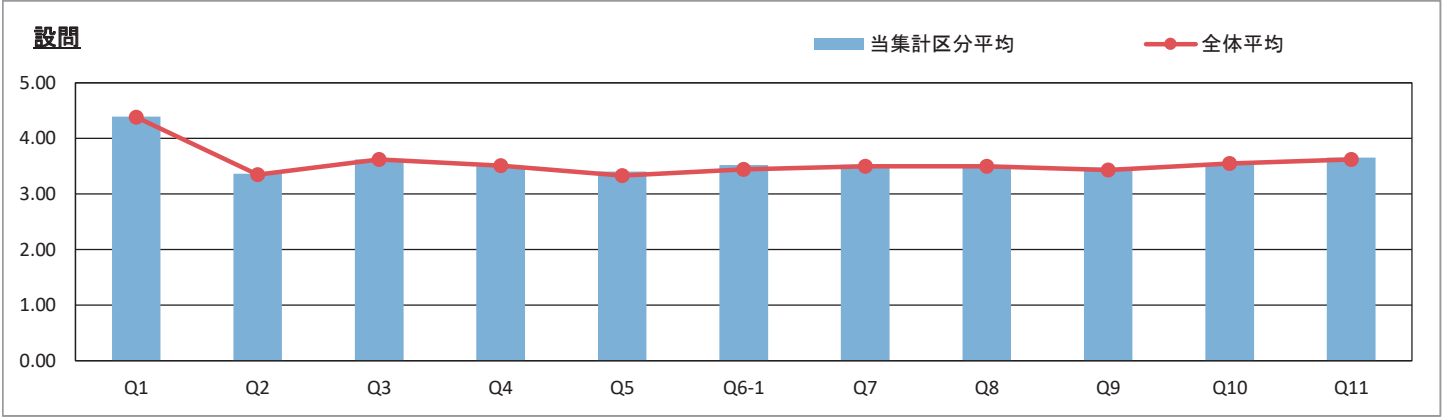


代表授業名	資格科目
-------	------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
202	55	287	209	14	25	17	45
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
12	6	6	5	18	45	44	26
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
23	13	32	63	21			

受講者数	4,428
回答者数	1,168

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.39	621	53.2%	426	36.5%	86	7.4%	25	2.1%	10	0.9%			1,168	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.36	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						1,168	0		
			512	43.8%	580	49.7%	66	5.7%	10	0.9%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.62	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						1,168	0		
			774	66.3%	352	30.1%	35	3.0%	7	0.6%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.50	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						1,168	0		
			638	54.6%	477	40.8%	49	4.2%	4	0.3%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.41	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						1,168	0		
			540	46.2%	570	48.8%	50	4.3%	8	0.7%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.52	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						1,168	0		
			672	57.5%	442	37.8%	47	4.0%	7	0.6%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		1,168	0
			1,053	90.2%	423	36.2%	627	53.7%	383	32.8%	369	31.6%	288	24.7%	8	0.7%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.52	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						1,168	0		
			689	59.0%	411	35.2%	59	5.1%	9	0.8%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.50	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						1,168	0		
			709	60.7%	356	30.5%	80	6.8%	23	2.0%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.48	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						1,168	0		
			654	56.0%	426	36.5%	79	6.8%	9	0.8%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.53	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						1,168	0		
			704	60.3%	384	32.9%	71	6.1%	9	0.8%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.66	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						667	501		
			464	69.6%	180	27.0%	20	3.0%	3	0.4%								

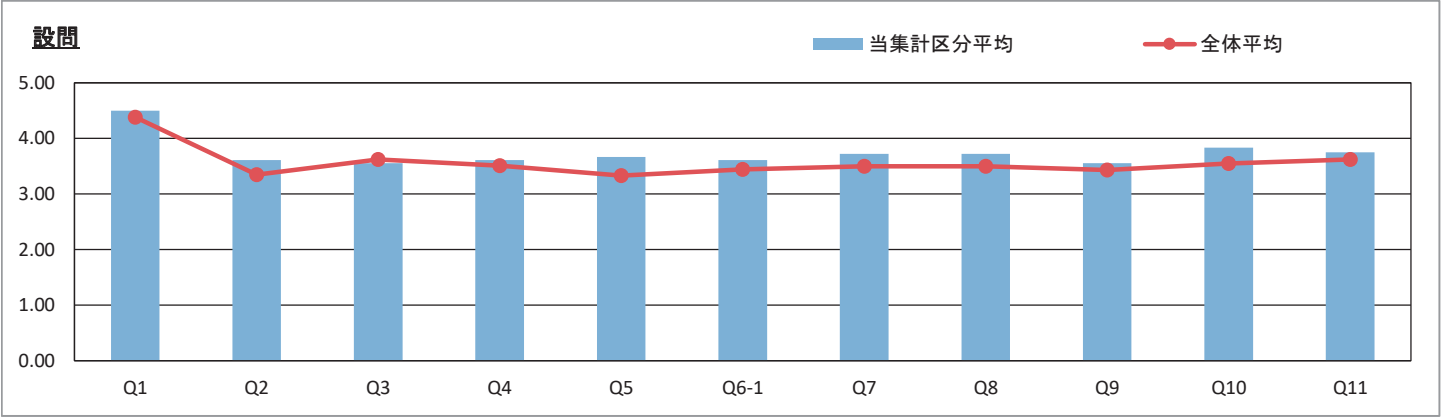


代表授業名	地域教育科目
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
4	0	2	0	5	1	1	0
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
0	0	3	0	0	0	1	1
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
0	0	0	0	0			

受講者数	92
回答者数	18

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.50	11	61.1%	5	27.8%	2	11.1%	0	0.0%	0	0.0%				18	0	
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.61	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない							18	0	
			11	61.1%	7	38.9%	0	0.0%	0	0.0%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.56	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった							18	0	
			12	66.7%	4	22.2%	2	11.1%	0	0.0%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.61	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない							18	0	
			11	61.1%	7	38.9%	0	0.0%	0	0.0%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.67	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった							18	0	
			12	66.7%	6	33.3%	0	0.0%	0	0.0%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.61	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった							18	0	
			12	66.7%	5	27.8%	1	5.6%	0	0.0%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		18	0
			14	77.8%	3	16.7%	11	61.1%	5	27.8%	6	33.3%	6	33.3%	0	0.0%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.72	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった							18	0	
			13	72.2%	5	27.8%	0	0.0%	0	0.0%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.72	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった							18	0	
			13	72.2%	5	27.8%	0	0.0%	0	0.0%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.56	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった							18	0	
			11	61.1%	6	33.3%	1	5.6%	0	0.0%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.83	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった							18	0	
			15	83.3%	3	16.7%	0	0.0%	0	0.0%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.75	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった							12	6	
			9	75.0%	3	25.0%	0	0.0%	0	0.0%								

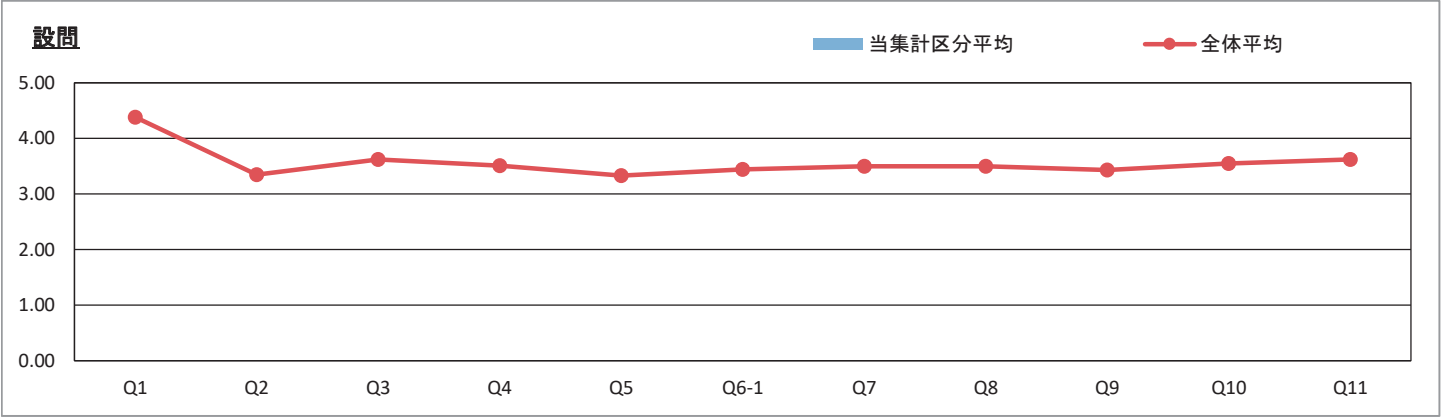


代表授業名	自由科目
-------	------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
0	0	0	0	0	0	0	0
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
0	0	0	0	0	0	0	0
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
0	0	0	0	0			

受講者数	0
回答者数	0

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効回答	無効回答
1	この授業を総合評価してください。	0.00	たいへん良い授業だった	どちらかといえば良い授業だった	どちらともいえない	どちらかといえば良くない授業だった	たいへん良くない授業だった						0	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	0.00	よく知っている	ある程度知っている	あまり知らない	まったく知らない							0	0
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	0.00	行われた	ある程度行われた	あまり行われなかった	まったく行われなかった							0	0
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	0.00	よく知っている	ある程度知っている	あまり知らない	まったく知らない							0	0
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	0.00	よく理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	まったく理解できなかった							0	0
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	0.00	大いにあった	ある程度あった	あまりなかった	まったくなかった							0	0
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の獲得・理解	技術・技能の習得	思考力	評価・判断力	表現力	主体的学修力	その他				0	0
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	0.00	大いに感じた	ある程度感じた	あまり感じなかった	まったく感じなかった							0	0
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	0.00	行っていた	ある程度行っていた	あまり行っていなかった	まったく行っていなかった							0	0
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	0.00	進めていた	ある程度進めていた	あまり進めていなかった	まったく進めていなかった							0	0
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	0.00	促していた	ある程度促していた	あまり促していなかった	まったく促していなかった							0	0
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	0.00	適切だった	ある程度適切だった	あまり適切ではなかった	まったく適切ではなかった							0	0



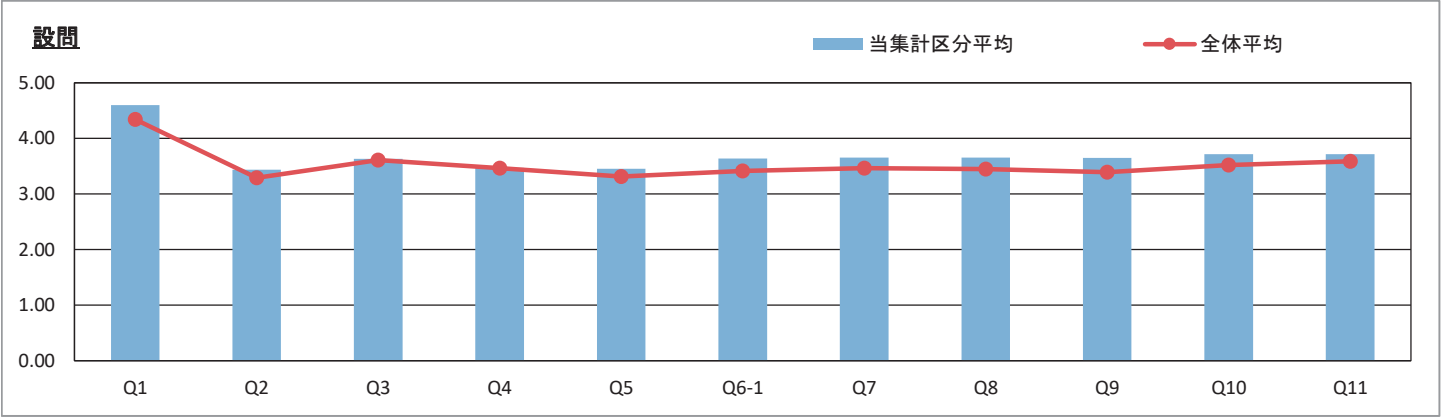
＜4. 受講者規模別集計＞

代表授業名	19名以下
-------	-------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
93	67	161	62	54	10	68	60
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
53	91	56	18	46	120	45	36
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
52	121	3	25	24			

受講者数	4,287
回答者数	1,265

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.60	856	67.7%	330	26.1%	65	5.1%	9	0.7%	5	0.4%					1,265	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.44	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								1,265	0
			645	51.0%	538	42.5%	71	5.6%	11	0.9%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.63	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった								1,265	0
			844	66.7%	379	30.0%	38	3.0%	4	0.3%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.47	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								1,265	0
			714	56.4%	449	35.5%	87	6.9%	15	1.2%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.45	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった								1,265	0
			641	50.7%	564	44.6%	54	4.3%	6	0.5%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.64	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった								1,265	0
			847	67.0%	381	30.1%	34	2.7%	3	0.2%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		1,265	0
			1,074	84.9%	533	42.1%	732	57.9%	398	31.5%	584	46.2%	462	36.5%	10	0.8%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.65	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった								1,265	0
			881	69.6%	337	26.6%	39	3.1%	8	0.6%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.65	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった								1,265	0
			894	70.7%	313	24.7%	49	3.9%	9	0.7%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.65	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった								1,265	0
			869	68.7%	349	27.6%	43	3.4%	4	0.3%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.72	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった								1,265	0
			950	75.1%	275	21.7%	35	2.8%	5	0.4%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.72	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった								781	484
			592	75.8%	165	21.1%	17	2.2%	7	0.9%								

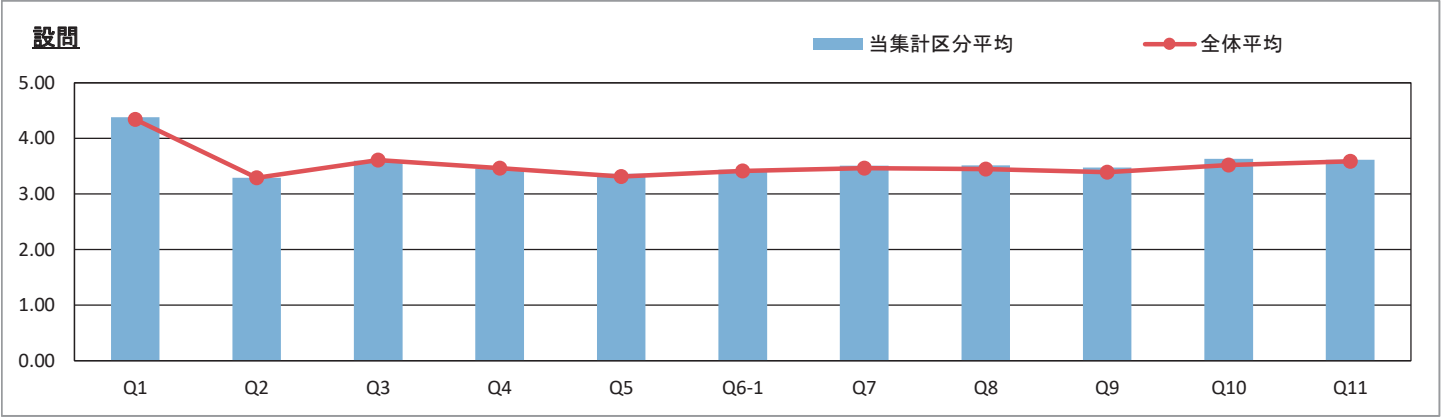


代表授業名	20～49名
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
906	324	635	474	624	22	674	758
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
221	268	510	19	34	105	64	36
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
218	240	293	555	571			

受講者数	16,273
回答者数	7,551

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.38	4,093	54.2%	2,590	34.3%	621	8.2%	159	2.1%	88	1.2%			7,551	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.29	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						7,551	0		
			3,126	41.4%	3,597	47.6%	737	9.8%	91	1.2%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.60	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						7,551	0		
			4,809	63.7%	2,478	32.8%	228	3.0%	36	0.5%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.46	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						7,551	0		
			4,024	53.3%	3,034	40.2%	426	5.6%	67	0.9%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.36	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						7,551	0		
			3,382	44.8%	3,628	48.0%	442	5.9%	99	1.3%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.44	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						7,551	0		
			3,881	51.4%	3,182	42.1%	406	5.4%	82	1.1%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		7,551	0
			6,285	83.2%	2,956	39.1%	3,237	42.9%	1,467	19.4%	3,099	41.0%	1,567	20.8%	69	0.9%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.51	4,448	58.9%	2,603	34.5%	405	5.4%	95	1.3%					7,551	0		
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.52	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						7,551	0		
			4,566	60.5%	2,409	31.9%	481	6.4%	95	1.3%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.48	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						7,551	0		
			4,323	57.3%	2,604	34.5%	526	7.0%	98	1.3%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.63	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						7,551	0		
			5,098	67.5%	2,171	28.8%	243	3.2%	39	0.5%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.62	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						4,668	2,883		
			3,136	67.2%	1,333	28.6%	139	3.0%	60	1.3%								

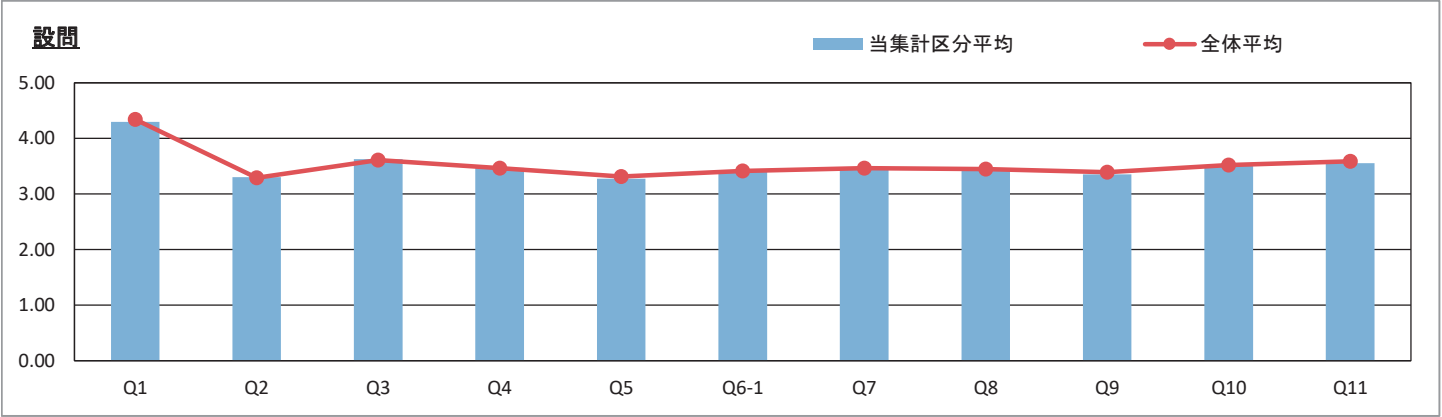


代表授業名	50～99名
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
1,109	297	431	477	443	132	369	273
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
310	394	490	14	113	26	104	41
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
327	211	349	311	211			

受講者数	16,541
回答者数	6,432

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.30	3,150	49.0%	2,402	37.3%	601	9.3%	200	3.1%	79	1.2%			6,432	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.30	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						6,432	0		
			2,666	41.4%	3,132	48.7%	550	8.6%	84	1.3%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.62	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						6,432	0		
			4,277	66.5%	1,940	30.2%	171	2.7%	44	0.7%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.47	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						6,432	0		
			3,466	53.9%	2,579	40.1%	345	5.4%	42	0.7%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.27	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						6,432	0		
			2,509	39.0%	3,275	50.9%	551	8.6%	97	1.5%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.43	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						6,432	0		
			3,304	51.4%	2,659	41.3%	384	6.0%	85	1.3%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		6,432	0
			5,465	85.0%	2,447	38.0%	3,026	47.0%	1,443	22.4%	1,922	29.9%	1,157	18.0%	44	0.7%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.43	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						6,432	0		
			3,493	54.3%	2,359	36.7%	461	7.2%	119	1.9%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.45	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						6,432	0		
			3,673	57.1%	2,099	32.6%	532	8.3%	128	2.0%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.35	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						6,432	0		
			3,149	49.0%	2,566	39.9%	566	8.8%	151	2.3%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.51	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						6,432	0		
			3,813	59.3%	2,188	34.0%	351	5.5%	80	1.2%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.55	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						4,023	2,409		
			2,550	63.4%	1,232	30.6%	161	4.0%	80	2.0%								

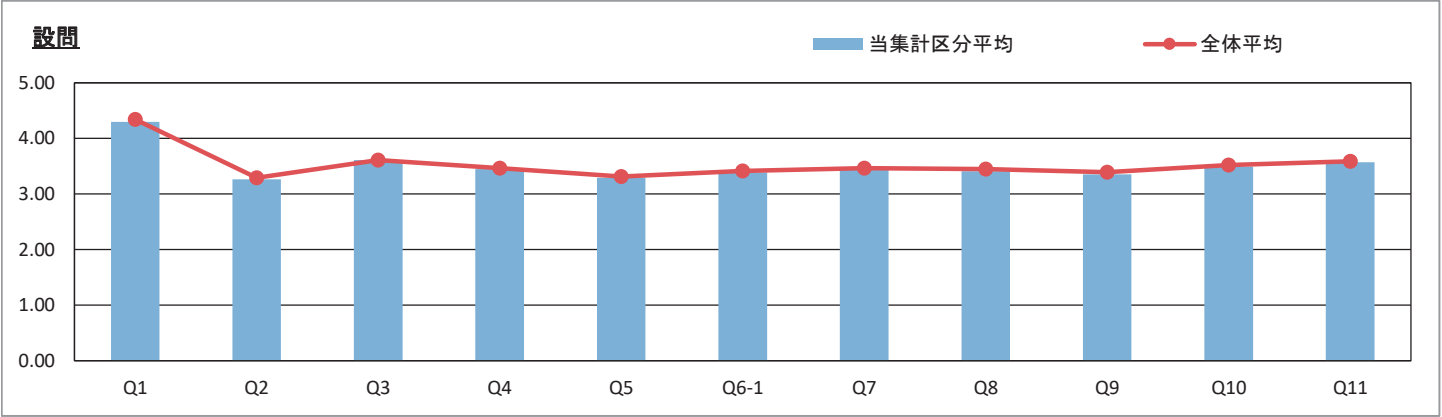


代表授業名	100～199名
-------	----------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
848	191	853	160	1,241	195	1,582	1,098
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
663	863	593	54	106	57	150	105
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
895	758	648	1,588	527			

受講者数	34,031
回答者数	13,175

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.30	6,390	48.5%	5,024	38.1%	1,240	9.4%	357	2.7%	164	1.2%					13,175	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.26	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								13,175	0
			5,185	39.4%	6,440	48.9%	1,363	10.3%	187	1.4%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.61	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった								13,175	0
			8,593	65.2%	4,103	31.1%	383	2.9%	96	0.7%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.45	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								13,175	0
			6,909	52.4%	5,362	40.7%	812	6.2%	92	0.7%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.29	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった								13,175	0
			5,271	40.0%	6,673	50.6%	1,045	7.9%	186	1.4%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.39	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった								13,175	0
			6,320	48.0%	5,837	44.3%	827	6.3%	191	1.4%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		13,175	0
			11,034	83.7%	4,104	31.1%	6,232	47.3%	2,757	20.9%	3,166	24.0%	2,064	15.7%	109	0.8%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.44	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった								13,175	0
			7,183	54.5%	4,890	37.1%	852	6.5%	250	1.9%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.41	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった								13,175	0
			7,139	54.2%	4,593	34.9%	1,138	8.6%	305	2.3%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.36	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった								13,175	0
			6,448	48.9%	5,276	40.0%	1,139	8.6%	312	2.4%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.49	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった								13,175	0
			7,628	57.9%	4,595	34.9%	778	5.9%	174	1.3%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.57	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった								8,575	4,600
			5,482	63.9%	2,634	30.7%	320	3.7%	139	1.6%								

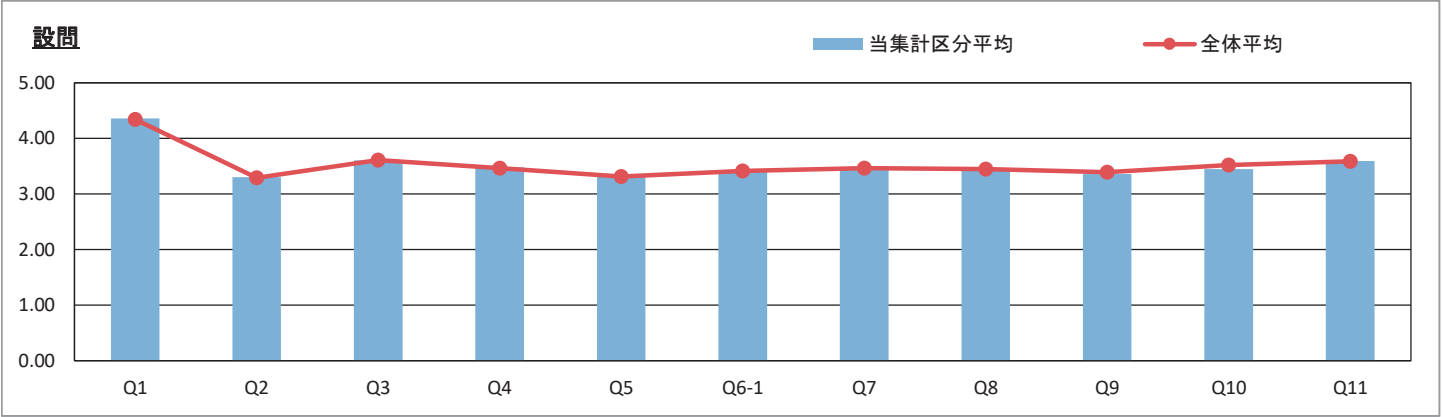


代表授業名	200名以上
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
383	187	545	201	2,499	241	1,864	2,253
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
146	188	192	16	58	56	77	54
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
346	531	152	321	255			

受講者数	36,947
回答者数	10,565

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答		
1	この授業を総合評価してください。	4.36	たいへん 良い授業だった	どちらかといえば 良い授業だった	どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった				10,565	0		
			5,356	50.7%	4,043	38.3%	860	8.1%	214	2.0%	92	0.9%				
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.30	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない		まったく 知らない						10,565	0		
			4,341	41.1%	5,177	49.0%	939	8.9%	108	1.0%						
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.60	行われた	ある程度 行われた	あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						10,565	0		
			6,802	64.4%	3,411	32.3%	285	2.7%	67	0.6%						
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.48	よく 知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない		まったく 知らない						10,565	0		
			5,760	54.5%	4,216	39.9%	527	5.0%	62	0.6%						
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.31	よく 理解できた	ある程度 理解できた	あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						10,565	0		
			4,271	40.4%	5,392	51.0%	791	7.5%	111	1.1%						
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.40	大いに あった	ある程度 あった	あまり なかった		まったく なかった						10,565	0		
			5,083	48.1%	4,751	45.0%	623	5.9%	108	1.0%						
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解	技術・技能の 習得	思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		10,565	0
			9,249	87.5%	2,287	21.6%	5,177	49.0%	2,449	23.2%	1,813	17.2%	1,542	14.6%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.47	大いに 感じた	ある程度 感じた	あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						10,565	0		
			5,843	55.3%	3,942	37.3%	635	6.0%	145	1.4%						
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.43	行っていた	ある程度 行っていた	あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						10,565	0		
			5,810	55.0%	3,648	34.5%	901	8.5%	206	1.9%						
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.36	進めていた	ある程度 進めていた	あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						10,565	0		
			5,057	47.9%	4,446	42.1%	874	8.3%	188	1.8%						
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.45	促していた	ある程度 促していた	あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						10,565	0		
			5,673	53.7%	4,053	38.4%	722	6.8%	117	1.1%						
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.59	適切だった	ある程度 適切だった	あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						8,431	2,134		
			5,516	65.4%	2,498	29.6%	322	3.8%	95	1.1%						

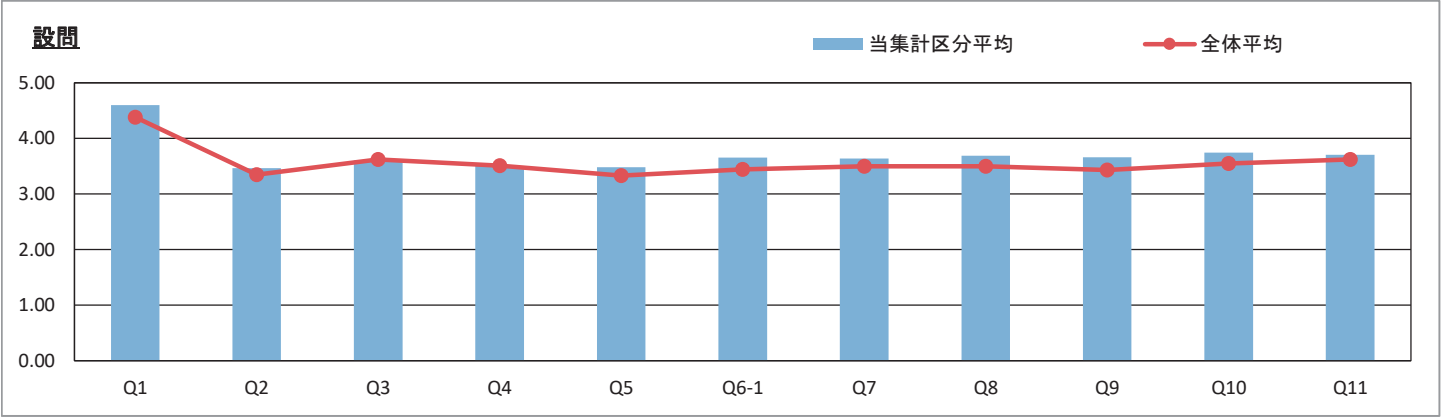


代表授業名	19名以下
-------	-------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
79	68	170	72	153	23	106	146
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
18	29	37	13	47	55	37	21
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
36	22	38	32	37			

受講者数	6,488
回答者数	1,239

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.60	844	68.1%	328	26.5%	44	3.6%	13	1.0%	10	0.8%			1,239	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.47	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						1,239	0		
			664	53.6%	499	40.3%	65	5.2%	11	0.9%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.60	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						1,239	0		
			807	65.1%	384	31.0%	35	2.8%	13	1.0%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.50	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						1,239	0		
			722	58.3%	429	34.6%	77	6.2%	11	0.9%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.48	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						1,239	0		
			670	54.1%	503	40.6%	57	4.6%	9	0.7%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.65	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						1,239	0		
			861	69.5%	338	27.3%	29	2.3%	11	0.9%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		1,239	0
			1,038	83.8%	563	45.4%	729	58.8%	393	31.7%	610	49.2%	456	36.8%	16	1.3%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.64	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						1,239	0		
			858	69.2%	324	26.2%	48	3.9%	9	0.7%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.69	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						1,239	0		
			907	73.2%	286	23.1%	37	3.0%	9	0.7%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.66	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						1,239	0		
			882	71.2%	304	24.5%	39	3.1%	14	1.1%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.74	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						1,239	0		
			961	77.6%	247	19.9%	24	1.9%	7	0.6%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.71	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						735	504		
			556	75.6%	150	20.4%	21	2.9%	8	1.1%								

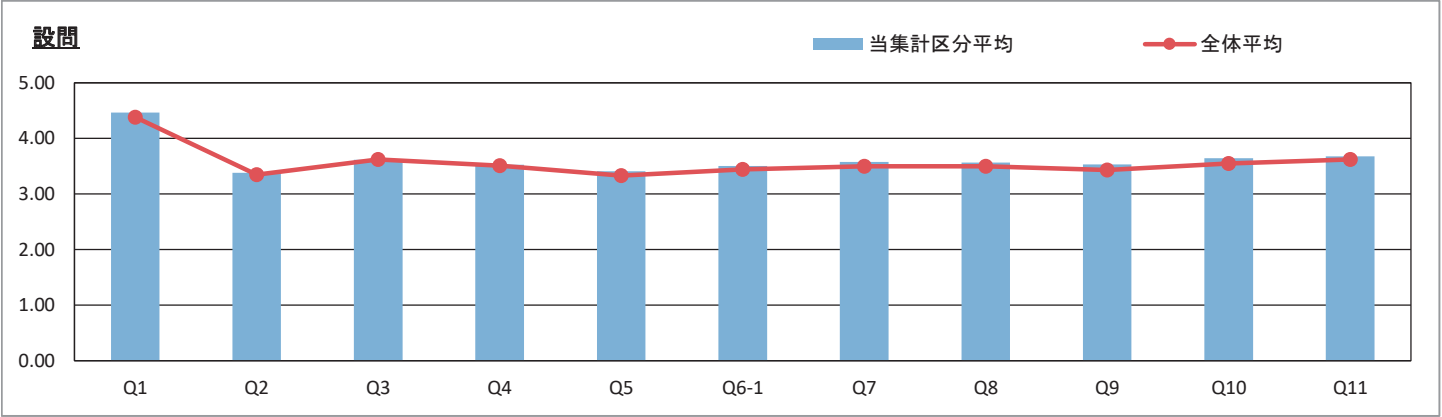


代表授業名	20～49名
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
853	259	427	498	560	74	558	624
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
157	165	453	15	56	86	54	17
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
166	207	271	249	330			

受講者数	17,212
回答者数	6,079

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.47	3,526	58.0%	2,047	33.7%	368	6.1%	93	1.5%	45	0.7%			6,079	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.38	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						6,079	0		
			2,830	46.6%	2,772	45.6%	423	7.0%	54	0.9%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.62	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						6,079	0		
			3,950	65.0%	1,960	32.2%	144	2.4%	25	0.4%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.53	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						6,079	0		
			3,563	58.6%	2,189	36.0%	292	4.8%	35	0.6%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.41	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						6,079	0		
			2,885	47.5%	2,844	46.8%	303	5.0%	47	0.8%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.51	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						6,079	0		
			3,427	56.4%	2,348	38.6%	259	4.3%	45	0.7%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		6,079	0
			5,117	84.2%	2,388	39.3%	2,826	46.5%	1,312	21.6%	2,646	43.5%	1,372	22.6%	61	1.0%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.58	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						6,079	0		
			3,836	63.1%	1,955	32.2%	246	4.0%	42	0.7%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.57	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						6,079	0		
			3,889	64.0%	1,806	29.7%	321	5.3%	63	1.0%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.53	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						6,079	0		
			3,675	60.5%	2,023	33.3%	324	5.3%	57	0.9%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.65	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						6,079	0		
			4,174	68.7%	1,687	27.8%	184	3.0%	34	0.6%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.67	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						3,826	2,253		
			2,745	71.7%	956	25.0%	86	2.2%	39	1.0%								

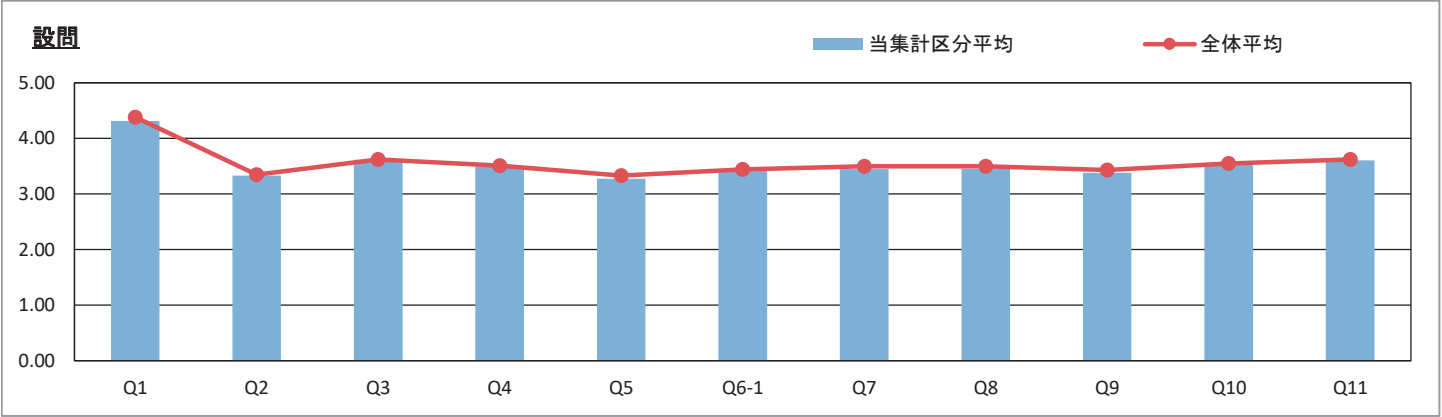


代表授業名	50～99名
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
827	273	375	281	278	116	257	206
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
193	288	378	51	21	21	104	33
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
154	168	272	112	241			

受講者数	16,880
回答者数	4,649

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答		
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった					
1	この授業を総合評価してください。	4.32	2,254	48.5%	1,837	39.5%	392	8.4%	102	2.2%	64	1.4%			4,649	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.33	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						4,649	0
			1,998	43.0%	2,232	48.0%	369	7.9%	50	1.1%						
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.62	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						4,649	0
			3,053	65.7%	1,445	31.1%	116	2.5%	35	0.8%						
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.49	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						4,649	0
			2,585	55.6%	1,796	38.6%	230	4.9%	38	0.8%						
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.28	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						4,649	0
			1,793	38.6%	2,427	52.2%	349	7.5%	80	1.7%						
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.41	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						4,649	0
			2,330	50.1%	1,979	42.6%	274	5.9%	66	1.4%						
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他	
			4,012	86.3%	1,738	37.4%	2,178	46.8%	1,015	21.8%	1,150	24.7%	736	15.8%	36	0.8%
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.45	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						4,649	0
			2,539	54.6%	1,740	37.4%	287	6.2%	83	1.8%						
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.45	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						4,649	0
			2,643	56.9%	1,575	33.9%	331	7.1%	100	2.2%						
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.38	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						4,649	0
			2,354	50.6%	1,819	39.1%	381	8.2%	95	2.0%						
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.53	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						4,649	0
			2,807	60.4%	1,562	33.6%	221	4.8%	59	1.3%						
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.60	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						2,905	1,744
			1,924	66.2%	840	28.9%	107	3.7%	34	1.2%						

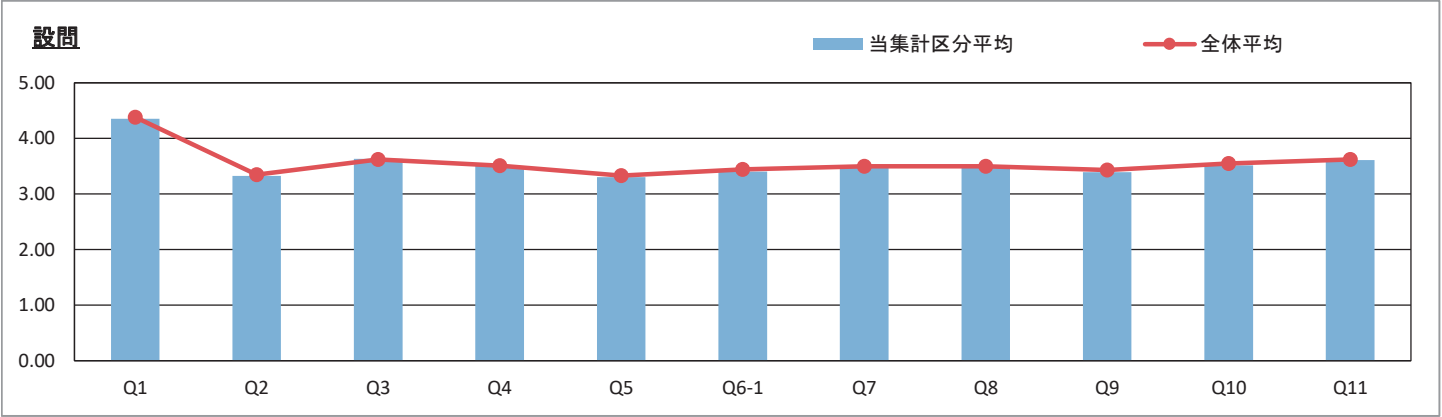


代表授業名	100～199名
-------	----------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
534	132	515	128	806	148	612	442
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
359	259	684	41	131	74	69	73
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
388	451	458	509	249			

受講者数	25,953
回答者数	7,062

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.35	3,478	49.2%	2,845	40.3%	564	8.0%	114	1.6%	61	0.9%			7,062	0		
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.32	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						7,062	0		
			2,966	42.0%	3,477	49.2%	550	7.8%	69	1.0%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.63	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった						7,062	0		
			4,720	66.8%	2,137	30.3%	163	2.3%	42	0.6%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.50	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない						7,062	0		
			3,949	55.9%	2,759	39.1%	304	4.3%	50	0.7%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.30	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった						7,062	0		
			2,809	39.8%	3,644	51.6%	528	7.5%	81	1.1%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.40	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった						7,062	0		
			3,384	47.9%	3,207	45.4%	394	5.6%	77	1.1%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		7,062	0
			6,135	86.9%	1,961	27.8%	3,460	49.0%	1,433	20.3%	1,450	20.5%	1,132	16.0%	38	0.5%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.48	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった						7,062	0		
			3,940	55.8%	2,671	37.8%	374	5.3%	77	1.1%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.49	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった						7,062	0		
			4,173	59.1%	2,278	32.3%	503	7.1%	108	1.5%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.39	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった						7,062	0		
			3,506	49.6%	2,910	41.2%	539	7.6%	107	1.5%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.52	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった						7,062	0		
			4,165	59.0%	2,454	34.7%	375	5.3%	68	1.0%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.61	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった						4,861	2,201		
			3,236	66.6%	1,405	28.9%	160	3.3%	60	1.2%								

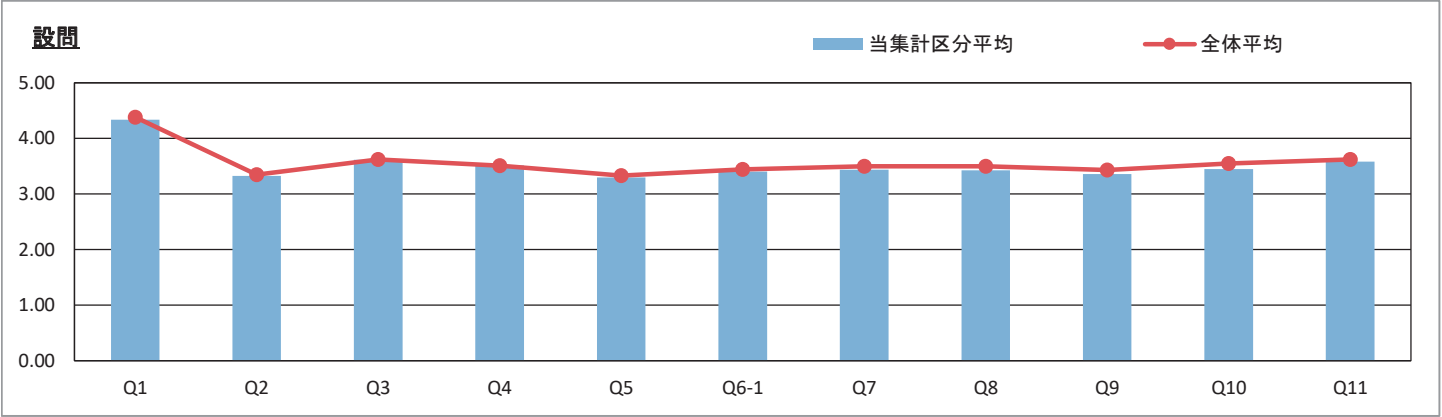


代表授業名	200名以上
-------	--------

文学部				経済学部		経営学部	法学部
英文	総合人文	歴史	教育	経済	共生社会経済	経営	法律
164	76	334	23	1,215	93	1,151	940
工学部				教養学部			
機械知能工	電気電子工	環境建設工	情報基盤工	人間科	言語文化	情報科	地域構想
44	93	128	6	61	18	51	33
地域総合学部		情報学部	人間科学部	国際学部			
地域コミュニティ	政策デザイン	データサイエンス	心理行動科	国際教養			
213	301	114	641	194			

受講者数	28,711
回答者数	5,893

問	設問文	平均	回答数／回答率(%)										有効 回答	無効 回答				
			たいへん 良い授業だった		どちらかといえば 良い授業だった		どちらとも いえない		どちらかといえば 良くない授業だった		たいへん 良くない授業だった							
1	この授業を総合評価してください。	4.34	2,903	49.3%	2,316	39.3%	478	8.1%	140	2.4%	56	1.0%					5,893	0
2	あなたは、この授業の達成目標を知っていますか。	3.32	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								5,893	0
			2,512	42.6%	2,846	48.3%	468	7.9%	67	1.1%								
3	この授業は、シラバスの授業計画に沿って行われましたか。	3.61	行われた		ある程度 行われた		あまり 行われなかった		まったく 行われなかった								5,893	0
			3,816	64.8%	1,924	32.6%	112	1.9%	41	0.7%								
4	あなたは、この授業の成績評価の方法・基準を知っていますか。	3.52	よく 知っている		ある程度 知っている		あまり 知らない		まったく 知らない								5,893	0
			3,381	57.4%	2,223	37.7%	244	4.1%	45	0.8%								
5	あなたは、この授業の内容をどの位理解できましたか。	3.30	よく 理解できた		ある程度 理解できた		あまり理解 できなかった		まったく理解 できなかった								5,893	0
			2,294	38.9%	3,125	53.0%	410	7.0%	64	1.1%								
6-1	あなたは、この授業を受けたことによって得られた成果がありましたか。	3.41	大いに あった		ある程度 あった		あまり なかった		まったく なかった								5,893	0
			2,839	48.2%	2,665	45.2%	327	5.5%	62	1.1%								
6-2	その成果は次のうちどれにあたりますか。(あてはまるものすべて選択してください)	-	知識の 獲得・理解		技術・技能の 習得		思考力		評価・判断力		表現力		主体的学修力		その他		5,893	0
			5,244	89.0%	1,372	23.3%	2,762	46.9%	1,361	23.1%	938	15.9%	917	15.6%	29	0.5%		
7	教員の話し方、板書や提示資料、配付資料は、学生が理解しやすい工夫がなされ、教える意欲が感じられましたか。	3.44	大いに 感じた		ある程度 感じた		あまり 感じなかった		まったく 感じなかった								5,893	0
			3,125	53.0%	2,300	39.0%	383	6.5%	85	1.4%								
8	教員は、学生からの質問に対する回答、レポート返却など、効果的なフィードバックを行っていましたか。	3.42	行っていた		ある程度 行っていた		あまり 行っていなかった		まったく 行っていなかった								5,893	0
			3,190	54.1%	2,109	35.8%	493	8.4%	101	1.7%								
9	教員は、学生のレベルや理解度を把握しながら授業を進めていましたか。	3.36	進めていた		ある程度 進めていた		あまり 進めていなかった		まったく 進めていなかった								5,893	0
			2,796	47.4%	2,528	42.9%	469	8.0%	100	1.7%								
10	教員は、学生が自ら考えたり、行動したりすることを促していましたか。	3.45	促していた		ある程度 促していた		あまり 促していなかった		まったく 促していなかった								5,893	0
			3,130	53.1%	2,340	39.7%	359	6.1%	64	1.1%								
11	この授業が遠隔型授業(対面授業のハイブリッド参加も含む)の場合、時間配分や配信期間は適切でしたか。	3.58	適切だった		ある程度 適切だった		あまり 適切ではなかった		まったく 適切ではなかった								4,516	1,377
			2,942	65.1%	1,320	29.2%	193	4.3%	61	1.4%								



2024年度
「授業改善のための学生アンケート」結果報告書
2025年10月31日発行

■編集・発行
東北学院大学「授業改善のための学生アンケート」実施委員会

■印刷・集計
ハリウコミュニケーションズ株式会社

※無断転載を禁じます。転載をご希望の場合はご一報ください。

